

GEMEENTE STEENBERGEN

HANDHAVINGSBELEIDSPLAN 2012-2016

DEEL 1

CLUSTER HANDHAVING

1. Algemeen	blz. 4
2. Doelstelling, reikwijdte, looptijd, inwerkingtreding en citeertitel	blz. 5
3. De begrippen Handhaving, toezicht en controle	blz. 7
4. Ontwikkelingen	blz. 8
5. Moerdijks afwegingsmodel (MAM)	blz. 13
6. Toezichtstrategie	blz. 20
7. Brabantse Sanctiestrategie	blz. 23
8. Gedogen	blz. 26
9. Communicatie	blz. 29
10. Buitengewoon opsporingsambtenaar	blz. 30
11. Samenwerking	blz. 32
12. Monitoring en registratie	blz. 34
13. Rampen en zware ongelukken	blz. 35
14. Verantwoordingsparagraaf	blz. 36

Leeswijzer

Het totale handhavingsprogramma bestaat uit de volgende twee onderdelen:

Deel 1

Het Handhavingsbeleid 2012-2016 en bevat de onderdelen die betrekking hebben op de wijze waarop Steenberghe wil handhaven en stelt de kaders voor de handhaving.

Deel 2

Het uitvoeringsprogramma

1. ALGEMEEN

1.1 INLEIDING

De rol en betekenis van “handhaving” in onze samenwerking is de laatste jaren -vooral onder invloed van de gebeurtenissen in Enschede, Volendam en Moerdijk- sterk gewijzigd. Werd handhaving daarvoor vooral gezien als sluitpost van de reuleringsketen, tegenwoordig neemt handhaving een volwaardige plaats in bij de keuze van instrumenten om de beleidsdoelen van het gemeentebestuur te realiseren. De bijrol die handhaving in het verleden had behoort daarmee definitief tot het verleden. Wanneer binnen de gemeente Steenbergen het beleidsinstrument ‘regelgeving’ wordt ingezet bij het realiseren van bepaalde beleidsdoeleinden, dan houden we daarbij rekening met de wijze waarop we de naleving en handhaving van deze regels en normen het beste kunnen realiseren. We kijken daarbij dan niet alleen naar de inzet van middelen die met een adequate handhaving gemoeid zijn maar uiteraard ook naar de mate van handhaafbaarheid van de regelgeving.

De bevoegdheid van het gemeentebestuur om handhavend op te treden is gebaseerd op artikel 125 van de Gemeentewet. In dit artikel krijgt het gemeentebestuur de bevoegdheid om bestuursdwang toe te passen. In het algemeen is dit het college van burgemeester en wethouders en in bepaalde gevallen de burgemeester. De bevoegdheid om handhavend op te treden bevat beleidsvrijheid. De wetgever laat het al dan niet handhaven over aan een belangenafweging van het gemeentebestuur. De hoofdregel is dat het bestuursorgaan belast met de handhaving in de regel moet optreden tegen een geconstateerde overtreding, maar slechts onder bijzondere omstandigheden mag van het bestuursorgaan wordt gevergd dit niet te doen. Aan de afweging of er handhavend wordt opgetreden, gaat dus een bestuurlijke keuze vooraf. Uit artikel 4:81 lid 1 Algemene wet bestuursrecht (Awb) in combinatie met het eerder genoemde artikel 125 Gemeentewet volgt dat burgemeester en wethouders en de burgemeester bevoegd zijn om beleidsregels vast te stellen over de handhaving van de regels die door hen worden uitgevoerd. Op grond van de beginselen van behoorlijk bestuur (rechtsgelijkheid, rechtszekerheid of consistent overheidsbestuur) geldt vervolgens dat het bestuursorgaan gehouden is deze beleidsregels toe te passen (art. 4:84 Awb), tenzij toepassen tot een onevenredige uitkomst leidt. Om een vaste gedragslijn te krijgen in de beleidsvrijheid worden de bestuurlijke keuzes van het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester vastgesteld in het Handhavingprogramma 2012-2016, deel 1. In dit handhavingsprogramma wordt dus enerzijds helder gemaakt wat wel en wat niet wordt gehandhaafd (prioriteringsbeleid) en anderzijds stelt het de kaders voor de overige te maken keuzes.

Vanuit het Ministerie van VROM zijn kwaliteitscriteria geformuleerd waaraan de organisatie van handhaving moet voldoen. Eén van de criteria is het verplicht opstellen door het college van burgemeester en wethouders van een handhavingsbeleid ten aanzien van de milieu- en bouwregelgeving. Jaarlijks dient hierover verantwoording te worden afgelegd. Dit alles maakt dat het opnieuw formuleren van een handhavingsprogramma nu een logisch gevolg is.

2. DOELSTELLING, REIKWIJDTE, LOOPTIJD, INWERKINGTREDING EN CITEERTITEL

2.1 Doelstelling

Een handhavingsprogramma is nodig omdat alles handhaven niet mogelijk is. Nog los gezien van de vraag of de overheid alle overtredingen kan voorkomen, verplicht de schaarse capaciteit in combinatie met de grootte van de handhavingstaakstelling van gemeenten, de gemeente om keuzes te maken: waarop wordt actief en systematisch toezicht gehouden? De verleiding om bij schaarse capaciteit alleen op inkomende externe verzoeken tot handhaving af te gaan en te handhaven is groot. De vraag is of zo met de beschikbare capaciteit tot een werkelijke risico-inperking kan worden gekomen. Vandaar de wens om over te gaan tot programmatische handhaving. Programmatisch Handhaven wil zeggen een structurele en integrale aanpak van de handhaving. Daarbij zijn prioriteiten gesteld en de handhavingsactiviteiten op elkaar afgestemd. Bij een programmatische aanpak worden beleid en uitvoering van beleid opgevolgd door evaluatie en bijsturing. Programmatisch handhaven is een cyclisch, democratisch, integraal en transparant proces.

De beschikbare capaciteit moet zo verstandig mogelijk worden ingezet, zodat overtredingen op de meest essentiële zaken worden voorkomen dan wel worden aangepakt. Handhaven is dus keuzes maken. Bestuurlijk zullen prioriteiten moeten worden gesteld, om zo te kunnen vaststellen op welke wijze aan de hand van de prioriteiten pro-actief het toezicht kan worden ingericht. Aan de hand daarvan wordt uiteindelijk vastgesteld: Wat doen we? Wat kunnen we? Wat gaan we anders doen? In dit programma kunt u lezen welke regels prioriteit krijgen in de handhaving ervan. Op het gebied van veiligheid loopt de samenleving van Steenbergen bij niet of onvoldoende uitoefening van onze handhavingstaken risico's. Houden we niet of onvoldoende toezicht op de directe leefomgeving van de burgers dan ervaren veel van onze inwoners hiervan direct of indirect overlast.

Essentieel is de beantwoording van de vraag waarom wij als gemeente de regels handhaven. Het is onjuist te veronderstellen dat handhaven in Steenbergen gebeurt omdat de gemeente 'dat wil'. Het stellen van regels wordt gedaan vanuit de gedachte dat deze regels diegene die hiermee c.q. met de naleving ervan direct te maken krijgt, proberen te beschermen. Het is dus in het belang van de burgers en bedrijven dat er voldoende op wordt toegezien dat deze regels worden nageleefd. Immers, de bouw van een woning wil niet dat zijn dak instort. En ook degene die met gevaarlijke stoffen werkt en zijn directe omgeving willen niet enig risico lopen door het gebruik van deze gevaarlijke stoffen.

Met het vaststellen van dit beleidsplan is het handhaven in Steenbergen uniform en transparant. Daarmee is de rechtszekerheid en de rechtsgelijkheid gewaarborgd en voldoet het gemeentebestuur aan de wettelijke eisen uit onder andere de Algemene wet bestuursrecht, Wabo en Wet milieubeheer.

In het programma is vastgelegd op welk niveau de handhaving van de geprioriteerde taken moet plaatsvinden. Het programma beschrijft vervolgens wat voor handhavingsinstrumenten daarbij worden ingezet en hoe de feitelijke controle in zijn werk gaat.

Dit handhavingsprogramma loopt tot eind 2015. Jaarlijks legt de verantwoordelijke afdeling verantwoording af aan het college van burgemeester en wethouders over de gerealiseerde activiteiten. Eventueel kan dit leiden tot een bijstelling van het programma.

De doelstelling van dit Handhavingsprogramma 2012-2016 is als volgt samen te vatten:

- Het programmatisch handhaven in de gemeente Steenbergen verder vormgeven;
- Uitvoering geven aan wettelijke verplichtingen;
- Bieden van kaders voor de wijze waarop handhaving als een volwaardig instrument ingezet kan worden bij het realiseren van beleidsdoelen;
- Geven van kaders voor prioritering van handhavingstaken;
- Geven van kaders voor de overige te maken keuzes (bijv. stappenplan handhaving, begunstigingstermijnen, etc.);
- Bieden van rechtszekerheid en rechtsgelijkheid aan rechtssubjecten.

.

2.2 Reikwijdte

Dit handhavingsprogramma heeft betrekking op de bouwregelgeving (rode kleurspoor), milieuregelgeving (grijze kleurspoor), monumenten (groene kleurspoor), en regelgeving openbare orde (paarse kleurspoor). Ingegaan wordt op de handhavingstaken, zoals deze worden uitgevoerd door of namens de verantwoordelijke afdeling. Dit betekent dat fraudebestrijding sociale zaken en uitvoering van de leerplichtwet *niet* onder de reikwijdte van dit handhavingsprogramma vallen.

Steenbergen beoogt in dit programma handhaven in ruime zin te benaderen. Let wel: dit programma heeft betrekking op het invullen van de toezichtsfunctie en uitvoeren van controletaken alsmede het juridisch handhaven en dus niet op vergunningverlening. Zoals vermeld in de inleiding is bij de beleidsontwikkeling en de daarop gebaseerde wet- en regelgeving de handhaafbaarheid een essentieel onderdeel.

Dit handhavingsprogramma heeft een looptijd tot 31 december 2016 en treedt in werking op 1 januari 2012.

2.4 Citeertitel

Deze nota wordt aangehaald als: Handhavingsbeleidsplan 2012-2016 .

3. DE BEGRIPPEN: HANDHAVING, TOEZICHT EN CONTROLE

Onder het begrip Handhaving wordt verstaan: 'Het door controle en het toepassen van bestuursrechtelijke of strafrechtelijke sancties (of dreigen daarmee) bereiken dat het bepaalde bij of krachtens enig wettelijk voorschrift wordt nageleefd'. In ruime zin wordt Handhaving omschreven als elke handeling die erop gericht is de naleving van rechtsregels door anderen te bevorderen. Toezicht en sancties spelen hier uiteraard een rol in, maar ook voorlichting over welke regels er zijn, de reden voor de regels en het houden van controles vallen hieronder.

Er zijn twee vormen van handhaving: preventieve en repressieve handhaving.

Er is sprake van preventief wanneer toezichtsbezoeken worden uitgevoerd na vergunningverlening of aan de hand van een ingediende melding zonder dat daartoe een aanleiding bestaat in de vorm van een concrete verdenking dat een wet of voorschrift wordt overtreden.

Van repressief toezicht (controle en sanctionering) is sprake wanneer toezicht wel gericht is op het zoeken naar concrete overtredingen. De uitkomsten van repressief toezicht leiden bij overtredingen zondermeer tot een bestuurlijke reactie. Wanneer repressief toezicht ook als doel heeft strafvordering door politie of buitengewoon opsporingsambtenaar dan wordt gesproken van opsporing. Bij geconstateerde overtredingen kan proces-verbaal worden opgemaakt.

Wat is integraal toezicht?

Zoals in de inleiding is gesteld wordt onder integrale handhaving (en daarmee toezicht) een manier van handhaven verstaan waarbij meer en beter wordt samengewerkt tussen de verschillende handhavende instanties en vakdisciplines.

Integrale handhaving wil nadrukkelijk niet zeggen dat de ene instantie of vakdiscipline de taken van de ander overneemt. Wel wordt met integrale handhaving een hoge mate van coördinatie en eenduidigheid nagestreefd.

Hoe gaat de gemeente Steenbergen invulling geven aan het begrip integrale handhaving?

Via de volgende peilers gaat de gemeente Steenbergen de komende beleidsperiode toewerken naar een meer integrale wijze van handhaven:

- Afstemmen preventieve controles; de jaarlijkse in- en externe uitvoeringsprogramma's worden naast elkaar gelegd. Doel hiervan is het afstemmen van de onderlinge planning en daarmee voorkomen dat een particulier of bedrijf meerdere malen achtereenvolgende geconfronteerd wordt met een controle. Indien er meerdere vakdisciplines betrokken zijn bij een controle, dan ligt de coördinatie daar waar het zwaartepunt ligt en deze discipline draagt zorg voor de afstemming tussen de disciplines. Meestal is dit de discipline vergunningverlening (publiekszaken).
- Afstemmen repressieve controles; ingeval van meldingen van overlast of verzoeken tot handhavend optreden wordt nagegaan of deze ook relevant is voor andere handhavende vakdisciplines. Indien er meerdere vakdisciplines betrokken zijn bij de controle, dan ligt de coördinatie daar waar het zwaartepunt ligt. Dit wordt per geval beoordeeld.
- Signaleren voor elkaar; alle toezichthouders van een bepaalde vakdiscipline hebben de beginsel plicht om vermeende overtredingen aan de andere vakdiscipline door te geven.
- Controleren voor elkaar; de komende beleidsperiode zal uitvoering worden gegeven in een Vastgoedmodule van BCT. Dit programma biedt de mogelijkheid het controleren meer bij elkaar bereikbaar te maken. Het cluster handhaving is momenteel bezig met de inrichting van deze module.

4. ONTWIKKELINGEN

4.1 Nieuwe wetgeving

Op 1 januari 2008 is het Besluit Algemene Regels Inrichtingen Milieubeheer (Barim) in werking getreden. Dit besluit vervangt veel besluiten gebaseerd op art. 8.40 van de Wet milieubeheer zoals het Besluit opslag en transport milieubeheer, Besluit detailhandel en ambachtsbedrijven milieubeheer, het Besluit horeca-, sport- en recreatieinrichtingen milieubeheer, enz. Het besluit geeft ook een nieuwe indeling in categorieën m.b.t. vergunningsplichtige- of meldingsplichtige inrichtingen. Zo moet onder andere het bedrijvenbestand op de nieuwe wetgeving nog verder worden geactualiseerd.

Op 1 oktober 2010 is ook de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in werking getreden. Met de komst van de Wabo is een nieuw vergunningstelsel worden geïntroduceerd voor activiteiten die van invloed zijn op de fysieke leefomgeving en inzake handhaving van regelingen op het gebied van de fysieke leefomgeving. Kern van de Wabo is het samenvoegen van een groot aantal stelsels dat bestaat met betrekking tot toestemmingen (vergunningen, ontheffingen, e.d.) van bestuursorganen, die vereist zijn voor het verrichten van activiteiten die van invloed zijn op de fysieke leefomgeving en het verder uniformeren van de bestuursrechtelijke handhaving van deze regelingen. In 2011 zal de implementatie van deze wetgeving verder worden voortgezet.

Op 1 november 2008 is het Besluit brandveilig gebruik bouwwerken (Gebruiksbesluit) in werking getreden. Dit besluit regelt het gebruik van panden m.b.t. de brandpreventieve maatregelen.

4.2 Nieuw beleid na vaststelling handhavingsprogramma

Het is mogelijk dat na het vaststellen van dit handhavingsbeleid er nieuw beleid wordt vastgesteld. Dit nieuwe beleid zal dan worden ingepast in het vastgestelde Handhavingsuitvoeringsprogramma 2011.

Eén van de doelstellingen van dit handhavingsprogramma heeft betrekking op het volwaardig betrekken van handhaving in de beleidscyclus. Nieuw beleid dat beslag legt op de bestaande handhavingscapaciteit wordt pas vastgesteld wanneer

- a) er middelen voor de handhaving beschikbaar zijn gesteld of
- b) er besluitvorming heeft plaatsgevonden over de gewijzigde handhavingsprioriteiten (nieuw voor oud).

4.3 Bestuurlijke boete/ strafbeschikking

In 2010 heeft het college besloten om alleen de bestuurlijke strafbeschikking toe te passen.

4.4 Verruiming vergunningsvrij bouwen met het inwerking treden van de Wabo

Per 1 oktober 2010 is Wabo in werking getreden. In het besluit (Bor) behorend bij de wet zijn regels opgenomen die bepalen welke bouwwerken dan vergunningsvrij kunnen worden opgericht. Het huidige besluit bouwvergunningsvrije en lichte bouwvergunningsplichtige bouwwerken is komen te vervallen.

De regeling zoals opgenomen in de Bor geeft meer ruimte om bouwwerken vergunningsvrij te kunnen oprichten. Dit betekent dat er meer bouwwerken en ook grote bouwwerken vergunningsvrij worden opgericht, zonder dat er vooraf een toets heeft kunnen plaatsvinden of ze voldoen aan de eisen.

Tot het juni 2010 zijn de benodigde uren niet daadwerkelijk ingezet. Dit wordt onder 5.6 nader toegelicht. Het jaar 2011 zal een toetsingsjaar zijn waarin de gevolgen qua toezicht/handhaving op bouwwerken zichtbaar zal worden. Deze resultaten zullen worden meegenomen worden in het jaarprogramma 2012.

In dit jaarprogramma zal omschreven worden hoeveel capaciteit waarvoor beschikbaar is en wat de gemeentelijke doelstellingen zijn in het kader van handhaving.

4.5 Overige ontwikkelingen

5.6.1 Mobiel werken

Binnen de handhavingstaken is landelijk een sterke ontwikkeling naar het mobiel werken. De doelstelling hiervan is administratieve lastenverlichting voor de toezichthouders.

4.6 Regionale uitvoeringsdiensten (RUD)

Een regionale uitvoeringsdienst is een openbaar lichaam zoals bedoeld in de Wet gemeenschappelijke regelingen.

De vorming van regionale uitvoeringsdiensten, cq. omgevingsdiensten is een van de essentiële stromingen binnen de Vth-delta. In 2008 adviseerde de Commissie Mans 25 verplichte omgevingsdiensten in te stellen. Na de behandeling van het eindbeeld Wabo/[Oosting](#)/Mans in het kabinet, wordt de term regionale uitvoeringsdienst gehanteerd.

De regionale uitvoeringsdienst is een veelal regionaal werkende dienst die de uitvoering van VROM-taken van provincie, waterschap en gemeenten overneemt.

De regionale uitvoeringsdienst zoals voorgesteld door Mans cs is een in de wet verankerde organisatie van samenwerkende gemeenten, provincies en waterschappen die namens deze partijen het toezicht op de VROM-regelgeving uitvoert en eventuele sancties voorbereidt. De regionale uitvoeringsdienst neemt géén bevoegdheden van deze partijen over en wordt ook niet het loket voor de aanvraag van vergunningen. Volgens het advies van de commissie Mans zou er per politieregio één regionale uitvoeringsdienst moeten komen, 25 in totaal. In feite is de voorgestelde regionale uitvoeringsdienst een doorontwikkeling van de her en der in het land aanwezige structurele handavingsamenwerking milieuregelgeving.

Aanleiding

Al ruim een decennium proberen de meer dan 500 instanties die zijn betrokken bij toezicht op en handhaving van de omgevingsregels meer samen te werken. Met zeer wisselend - en in de ogen van Mans cs onvoldoende - succes. Bovendien is er sprake van een aantal ontwikkelingen binnen de overheid met belangrijke gevolgen voor de uitvoering van het toezicht. Gedoeld wordt op onder meer de europeanisering van de regelgeving, de mondialisering van het bedrijfsleven, deregulering, verbetering dienstverlening en vermindering van administratieve lasten. Deze ontwikkelingen stellen zodanige eisen aan de kennis en professionaliteit van zowel de individuele toezichthouder als die van de toezichthoudende organisatie dat drastische maatregelen zijn gewenst.

Een organisatorische vorm waarin de krachten kunnen worden gebundeld zodat sprake is van minder versnippering, een grotere mate van deskundigheid en een meer efficiënte inzet van middelen (zie onderzoek van Deloitte en de kosten-baten analyse (fase 1) naar kostenbesparing van omgevingsdiensten) worden gezien als dé oplossingen om de geschetste ontwikkelingen en al bestaande knelpunten tegemoet te treden. Een oplossing die inmiddels niet meer alleen door het rijk wordt omarmd, maar ook door de provincies (IPO) en gemeenten (VNG) in een gezamenlijke intentieverklaring als visie voor de ontwikkeling wordt erkend. IPO en VNG maken voorbehoud ten aanzien van het wettelijk verplichte karakter en het schaalniveau, dus het aantal regionale uitvoeringsdiensten. Verder vinden IPO en VNG dat eerst duidelijkheid moet zijn over de kwaliteitscriteria waar de uitvoering door de regionale uitvoeringsdiensten aan moet voldoen.

Het advies van de commissie-Mans bevat aanbevelingen over het toezicht en de handhaving van het omgevingsrecht. Het kabinet geeft de oplossingsrichting die wordt aangereikt door de commissie-Mans een bredere scope dan het handhavingssysteem. Reden is dat er de afgelopen jaren meerdere adviezen zijn uitgebracht die betrekking hebben op de taakuitvoering en bevoegdheidsverdeling in de VROM-regelgeving. Deze gaan niet alleen over nalevingstoezicht, maar ook over vergunningverlening en interbestuurlijk toezicht. Gebleken is dat keuzes in één dossier gevolgen hebben voor de keuzes die dan in een ander dossier gemaakt kunnen of moeten worden. Daarom heeft het kabinet één eindbeeld opgesteld over alle relevante onderwerpen.

In de discussie over de vorming van omgevingsdiensten is door het kabinet op 19 juni 2009 ingestemd met de zogenaamde '**package deal**'. De brief van minister Cramer aan de Tweede Kamer als nadere kabinetsreactie over de handavingsstructuur en het eindbeeld Wabo/[Oosting](#)/Mans is hier te vinden.

In deze package deal is de vorming van regionale uitvoeringsdiensten opgenomen. Met het akkoord is een belangrijke impuls gegeven aan de structurele verbetering van de dienstverlening en een heldere verdeling van bevoegdheden tussen de verschillende overheden.

Regionaal maatwerk bij de vorming van regionale uitvoeringsdiensten (RUD's) moet mogelijk zijn. Dit is een van de conclusies die tijdens het bestuurlijk overleg van 24 juni 2010 is getrokken.

Het vormen van RUD's is één van de uitwerkingsafspraken uit de 'package deal' van juni 2009 tussen rijk, IPO en VNG over de uitvoering van de Wabo.

Bestuurlijk overleg

Andere conclusie die men tijdens het bestuurlijk overleg heeft getrokken, zijn:

Het KPMG-rapport 2.0 (december 2009) wordt gebruikt als referentiekader bij het beoordelen of een RUD voldoende massa heeft

De kwaliteitscriteria zoals in het KPMG-rapport 2.0 worden genoemd zijn ook het referentiekader voor een door gemeenten zelf uit te voeren evaluatie van de kwaliteit van uitvoering

Aan de basistaken zijn enkele categorieën toegevoegd

Aanpassingen op gemaakte afspraken

In de regio West-Brabant is een strategische verkenning uitgevoerd naar de mogelijkheden voor samenwerking op het gebied van het omgevingsrecht. Eén van de aanleidingen is de landelijke koers tot de vorming van Regionale Uitvoeringsdiensten voor een deel van de VTH-milieutaken. In de bestuurlijk/ambtelijke verkenning is met de provincie, gemeenten en waterschappen nagegaan wat de samenwerkingsmogelijkheden zijn.

De vertreksituatie is pluriform. Er is een variatie van (bijna) geheel zelfstandige uitvoering tot regie-organisaties die VTH-milieutaken extern laten uitvoeren door RMD, een andere milieudienst of adviesbureau. Een bindend element zijn de ontwikkelingen:

- Verdere verbetering dienstverlening (integrale producten, klantvraag centraal)
- Voldoen aan kwaliteitseisen (proceskwaliteit, kritieke massa)
- Decentralisatie van taken (overdracht van bevoegdheden en/of taken van rijksoverheid en provincie naar gemeenten)
- Vernieuwende reguleringsinstrumenten (zelfregulering)

De uitkomst van de verkenning is dat er consensus is op diverse samenwerkingsaspecten.

Alle instanties hebben de intentie om een collectief basispakket in samenwerking uit te voeren dat bestaat uit ketentoezicht, VTH-milieutaken voor complexe gemeentelijke bedrijven (IPPC en BRZO) en alle provinciale bedrijven. Circa de helft van de gemeenten heeft de ambtelijke intentie om alle VTH-milieutaken samen uit te voeren. Tenslotte delen de instanties dat er een mogelijkheid is om verzoektaken in samenwerking uit te voeren.

Verder zijn er gedeelde uitgangspunten over de samenwerking voor:

- Kwaliteit (taken voldoen aan regionaal vast te stellen basiskwaliteitsniveau, uitvoeren nulmeting om inzicht te krijgen in huidige situatie)
- Participatie (provincie en alle gemeenten participeren, aanhaking overige uitvoeringpartners via onderlinge afspraken)
- Financiën (samenwerking is kostenneutraal en aantoonbaar marktconform)

Uit de verkenning blijkt dat er (nog) geen overeenstemming is over aspecten die te maken hebben met de inrichting. Dit zijn de juridische verankering en de positie van het RMD in de beoogde samenwerking. Tenslotte heeft in deze tussenrapportage nog geen uitwerking plaatsgevonden van mogelijke organisatiemodellen voor de samenwerking.

De uitkomst van de verkenning biedt voldoende basis om een bestuurlijke intentie uit te spreken tot samenwerking op basis van de gedeelde uitgangspunten. De aanbeveling is de organisatiemodellen, juridische verankering en een business case uit te werken.

In de regio zijn nu werkgroepen actief om input te leveren voor de te maken business case. De verwachting is dat er aan het einde van het 2^e kwartaal duidelijkheid komt over de toekomstige samenwerking in de regio om omgevingsrecht

Programma Versterking VTH VROM-regelgeving

Ter versterking van de vergunningverlening, de verbetering van de bestuursrechtelijke en de strafrechtelijke milieuhandhaving is een gezamenlijk programma opgezet. Hierin zijn het IPO, de VNG de UvW en de rijkspartners VROM, Justitie en BZK betrokken. Sybilla Dekker is aangesteld als bestuurlijk boegbeeld van het programma dat wordt ondersteund door een programmabureau.

4.7 Package deal

In de package deal hebben VROM, IPO en VNG overeenstemming bereikt over de vorming van zogenaamde 'uitvoeringsdiensten'.

De hoofdlijnen van de package deal (september 2009) zijn als volgt:

- De package deal bevat afspraken over de Wabo, de verplichte structuur (uitvoeringsdiensten), verplicht basistakenpakket (minimum takenpakket), de kwaliteitscriteria voor vergunningverlening en handhaving VROM-taken en financiering.
- De invoering van de Wabo op 1 januari 2010 [later uitgesteld tot 1 oktober 2010] is uitgangspunt:
 - o Gemeenten worden per 1 januari 2010 [later uitgesteld tot 1 oktober 2010] bevoegd gezag voor alle uitvoeringstaken die vallen onder de Wabo, met uitzondering van de BRZO- en IPPC-bedrijven die momenteel onder het bevoegd gezag (in het kader van de Wet milieubeheer) vallen van de provincie. De bevoegdheid van provinciale bedrijven (m.u.v. de genoemde BRZO- en IPPC bedrijven gaat over naar gemeenten.
 - o De provincie houdt voor 2 jaren de deelbevoegdheid voor vergunningverlening en handhaving milieu bij de bedrijven waarvoor de bevoegdheid naar gemeenten gaat .
 - o Vorming van 25 uitvoeringsorganisaties op het schaalniveau veiligheidsregio's die het pakket aan basistaken uitvoeren. De minister accepteert afwijkingen van dit schaalniveau alleen bij voldoende motivering vóór 1 december 2009.
 - o De te vormen regionale uitvoeringsdiensten krijgen in beginsel de juridische vorm van openbaar lichaam, zoals bedoeld in de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr). Een andere organisatievorm is mogelijk op voorwaarde dat alle betrokken partijen daarmee instemmen en hiermee op een minstens gelijkwaardige wijze invulling gegeven wordt aan de randvoorwaarden voor de robuuste landsdekkende uitvoeringsstructuur.
- Het concept basistakenpakket is in de bijlage bij de package deal uitgeschreven. De gedachte achter de basistaken is, dat deze taken verplicht in de uitvoeringsorganisatie ondergebracht dienen te worden. Het betreft taken waarvoor Rijksoverheden, provincies en gemeenten momenteel bevoegd gezag zijn.
- De kwaliteitscriteria waren eind september 2009 gereed. Er worden criteria ontwikkeld voor proces en organisatie, inhoud en kritische massa.
- De planning is verder dat voor het einde van 2010 een 0-meting wordt gehouden. Per 1 januari 2011 dienen de kwaliteitscriteria te zijn ingevoerd bij gemeenten en provincies. De provincie heeft de toezichtrol op de criteria: zij beschikt over de sanctiemogelijkheid om de niet-verplichte taken waarvoor de gemeente of provincie niet aan de criteria voldoen, over te hevelen naar de uitvoeringdienst.
- De voorgestelde lijn van commissie Oosting (interbestuurlijk toezicht) wordt per 1 januari 2012 ingevoerd; het rijk houdt toezicht op provincie, de provincie houdt toezicht op gemeenten waarbij horizontaal toezicht primaat is (toezicht door Gemeenteraad).
- In de package deal worden voor de toekomstige taakuitvoering geen extra structurele middelen ter beschikking gesteld. Dit mede als resultaat van het onderzoek van Deloitte / de kosten-baten analyse (fase 1) naar de kostenbesparing als gevolg van de inrichting van omgevingsdiensten.

Op 10 februari 2010 is door minister Cramer met een brief de Tweede Kamer geïnformeerd over de uitkomsten van het bestuurlijk overleg van 27 januari 2010. Afwijkingen van de package deal - in de zin van meer RUD's dan veiligheidsregio's - zijn er in de provincie Gelderland en mogelijk ook in Noord-Brabant en Zuid-Holland. In de genoemde provincies wordt daarbij wel aangetekend dat het definitieve aantal RUD's nog afhankelijk is van de vraag of de nu voor ogen staande diensten voldoende robuust worden. In de provincie Noord-Holland ligt er een voorstel voor om één RUD op de schaal van drie veiligheidsregio's op te richten. Uitgangspunt voor de RUD's is het basistakenpakket versie 2.2. Dit houdt in dat de hierin genoemde werkzaamheden het vertrekpunt zijn voor de te vormen RUD's. Daarnaast worden de VTH-kwaliteitscriteria van december 2009 gebruikt bij het ontwerpen van de RUD's.

5. MOERDIJKS AFWEGINGSMODEL (MAM)

5.1 werking afwegingsmodel

Om een kwalitatief goed handhavingsprogramma op te kunnen stellen moeten we eerst inventariseren welke handhavingstaken de gemeente heeft, welke risico's hieraan zijn verbonden en welke personele inzet (kwantitatief/kwalitatief) nodig is om deze taken te handhaven.

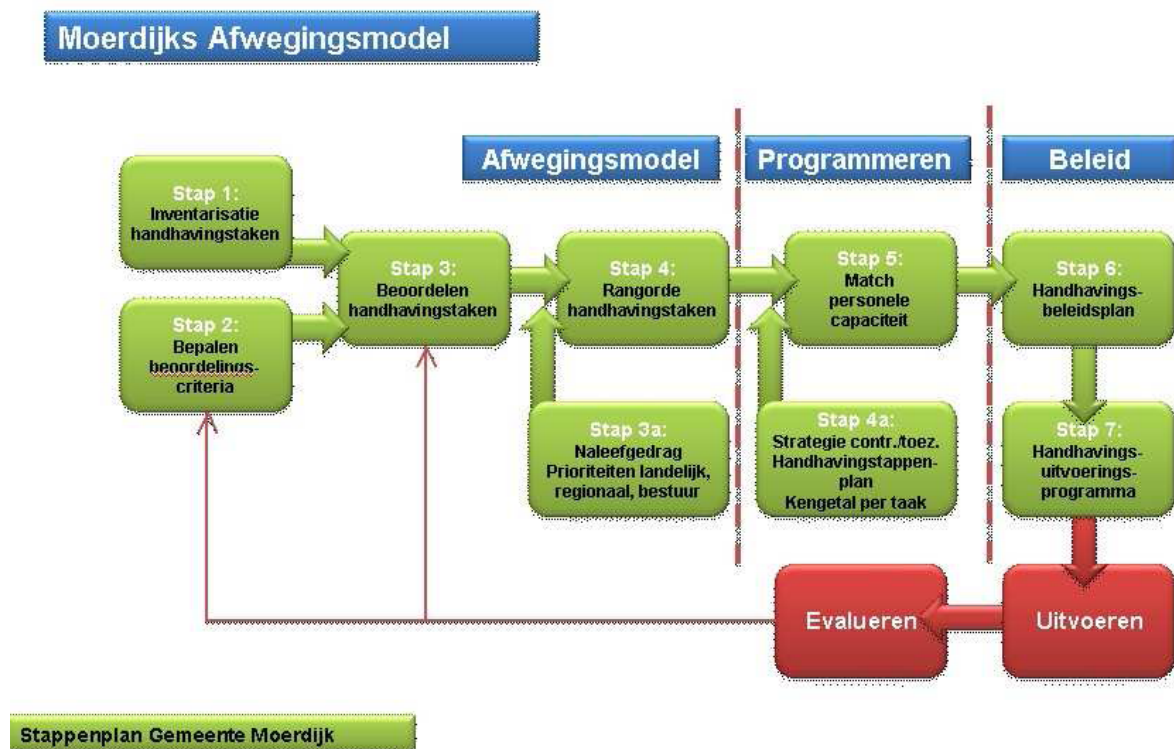
In samenwerking met het Ministerie van Justitie heeft Moerdijk in 2002/2003 een afwegingsmodel ontwikkeld. Het Moerdijs afwegingsmodel (MAM) is een praktisch instrument om prioriteiten te stellen binnen het totale pakket van handhavingstaken van de gemeente en de daarvoor benodigde personele capaciteit in beeld te brengen. Het MAM is inmiddels een model dat landelijk door een groot aantal handhavingsorganisatie wordt gehanteerd bij het prioriteren van taken. Naar verwachting zal het MAM ook binnen de Europese Unie worden gepresenteerd als een van de best practices voor het prioriteren van handhavingstaken.

Uitgangspunt van het model is dat het uitgaat van de vraag 'wat is de grootste calamiteit die kan optreden als de gemeente een bepaalde handhavingstaak niet of onvoldoende uitvoert?', het zogenaamde. maximum calamity model. Het afwegingsmodel maakt het mogelijk om aan de hand van de juridische taakstelling een prioriteitsstelling te maken.

Wanneer tijdens de looptijd van het handhavingsbeleid nieuw beleid wordt vastgesteld dat van invloed is op de prioritering zal de prioriteitenlijst opnieuw moeten worden vastgesteld.

De prioriteitenlijst is bij dit handhavingsbeleid bijgevoegd.

In het schema hieronder is de werking van het MAM, het programmeren en de beleidscyclus in 9 stappen schematisch weergegeven.



Stap 1: inventarisatie handhavingstaken

In het afwegingsmodel is uitgegaan van de gemeentelijke handhavingstaken voortvloeiend uit de APV, Bouwverordening, Wet Milieubeheer, Monumentenwet, Wabo, Wet ruimtelijke ordening (en bestemmingsplannen zelf), Wet op de Kansspelen, Wet Bodem Bescherming (WBB) en Besluit bodemkwaliteit, Marktverordening, Wet op de Openluchtrecreatie en Wet op de kinderopvang.

Stap 2: bepalen beoordelingscriteria

Voor Steenbergen hebben we de volgende beoordelingscriteria gehanteerd: 'maatschappelijk', 'financieel', 'bestuurlijk', 'fysiek' en 'milieu'.

Stap 3: toekennen scores handhavingstaken

Om een breder gedragen beoordeling te krijgen van de verschillende criteria heeft de beoordeling plaatsgevonden door verschillende factoren die bij de handhaving zijn betrokken. Het bestuurlijke en maatschappelijke aspect zijn ingevuld door vertegenwoordigers van raadsleden en de ambtelijke organisatie. De overige beoordelingscriteria zijn ingevuld door de medewerkers van de afdelingen Ruimtelijke Ontwikkeling, cluster Handhaving en medewerkers van de afdeling Publiekszaken, cluster Bouw- Woningtoezicht.

Stap 3a: Naleefgedrag en prioriteiten landelijk, regionaal en bestuur

Aan de hand van de ingevoerde scores per beoordelingscriteria berekent het MAM de volgorde van de handhavingstaken. Door het college van burgemeester en wethouders aangegeven bijzondere prioriteiten worden hier ook toegevoegd.

Het is mogelijk wanneer het naleefgedrag bekend is deze gegevens (in procenten) ook in het systeem in te voeren. Een hoog naleefgedrag zal lijden tot een lagere prioriteit.

Stap 4: rangorde handhavingstaken

Na het doorlopen van stap 3 en 3a is de rangorde van de handhavingstaken bepaald.

Stap 4a: strategie, handhavingstappenplan en kengetal per taak

Per taak is een kengetal berekend. Bij de berekening van het kengetal is rekening gehouden met de toe te passen strategie en het aantal en soort stappen volgens het handhavingstappenplan.

Stap 5: match personele capaciteit

In het MAM worden de kengetallen, uit te voeren toezicht en controletaken en beschikbare capaciteit ingevoerd. Het MAM berekend tot welke prioriteit gehandhaafd kan worden. Indien gewenst kan dit worden uitgesplitst naar toezicht/controle en juridische capaciteit.

Stap 6: Handhavingsprogramma

Het handhavingsprogramma geeft de kaders aan voor de uitvoering van handhaving. De (aangepaste) prioriteitenlijst, strategie en handhavingstappenplan maken onderdeel uit van het beleidsplan.

Stap 7: Handhavingsuitvoeringsprogramma

Aan de hand van het handhavingsprogramma wordt een jaarlijks uitvoeringsprogramma opgesteld.

Het uitvoeringsprogramma is de basis voor de persoonlijke werkplannen van de toezichthouders.

Stap 8 Uitvoeren

Stap 9 Evalueren

Jaarlijks wordt een jaarverslag gemaakt. De conclusies en verbeterpunten dienen weer als input voor het opstellen van nieuwe beleids en uitvoeringsprogramma's

5.2 Resultaten prioriteiten

In onderstaande tabellen zijn de prioriteringen aangegeven, hierbij is nog geen rekening gehouden met de beschikbare personele capaciteit.

Prioriteringsoverzicht toezicht op toestemmingen												
Kleurspoor	handhavingstaak	Toezicht op	V	G	N	F	L	I	P	Gem	K	Risico
grijs	inrichtingen legaal in werking	inrichtingen die onder het vuurwerkbesluit vallen	7	3	5	7	7	7	5	5,7	7,5	43
grijs	inrichtingen legaal in werking	Milieuvergunning cat. 4	7	6	5	7	6	6	4	5,4	7,5	41
grijs	vuurwerk	vergunning voor het ter beschikking stellen van consumentenvuurwerk	2	3	1	4	6	5	6	4,3	7,5	33
wit	evenementen	vergunning organiseren evenement	3	4	2	5	6	5	4	4,1	7,5	31
grijs	inrichtingen legaal in werking	Milieuvergunning cat. 3	4	4	4	5	4	6	3	4,0	7,5	30
rood	monumenten/ilegale wijzigingen	ilegale wijzigingen rijks en gemeentelijke monumenten	2	2	4	6	8	4	3	3,9	7,5	29
paars	brandveilig gebruik gebouwen	verg./meldingen cat.4	7	5	3	5	6	7	5	5,3	5,0	27
wit	Drank- en Horecawet	onthefing verstrekken zwak-alcoholische drank	2	4	1	3	5	5	4	3,6	7,5	27
wit	toezicht op horecabedrijven	onthefing sluitingstijd	3	3	2	4	6	5	7	4,9	5,0	24
rood	slopen	sloopvergunningen met asbest	5	5	5	4	5	7	4	4,8	5,0	24
rood	slopen	sloopmeldingen met asbest	5	6	5	4	5	6	4	4,8	5,0	24
grijs	inrichtingen legaal in werking	RIS bedrijven	7	5	4	5	6	6	3	4,7	5,0	23
grijs	inrichtingen legaal in werking	AMVB cat. 4	6	5	4	6	5	5	3	4,4	5,0	22
paars	Brandveiligheidsverordening/brandveilig gebruik inrichtingen	tijdelijke gebruiksvergunning	4	4	2	4	3	5	6	4,4	5,0	22
wit	Drank- en Horecawet	drank- en horecawetvergunning	2	4	1	3	6	6	6	4,4	5,0	22
wit	collecteren	vergunning voor het inzamelen van geld of goederen	2	2	1	4	4	4	3	2,9	7,5	22
grijs	bescherming van het milieu	onthefing geluidhinder (bv.knalapparaat, draaiorgel)	2	3	3	4	5	4	6	4,3	5,0	22
wit	toezicht op horecabedrijven	vergunning voor het exploiteren van een horecabedrijf	3	4	2	4	6	5	5	4,3	5,0	22
rood	legale bouw	verleende bouwverg.cat.3	6	4	4	4	4	4	4	4,2	5,0	21
grijs	Besluit bodemkwaliteit	cat. 1 grond	2	2	3	3	2	2	3	2,6	7,5	19
grijs	inrichtingen legaal in werking	inrichtingen die onder de AMVB mobiel breken bouw- en sloopafval vallen	2	2	2	3	2	3	3	2,6	7,5	19
wit	terreinen	aanlegvergunningen	1	2	5	4	5	6	4	3,9	5,0	19
groen	bomenverordening	kapvergunning	3	2	7	3	3	6	3	3,7	5,0	18
grijs	inrichtingen legaal in werking	AMVB cat. 3	3	3	3	4	3	3	4	3,4	5,0	17
rood	slopen	sloopvergunningen zonder asbest	4	4	3	3	4	4	3	3,4	5,0	17
wit	bruikbaarheid ten aanzien van de weg	vergunning voor het maken, veranderen van een uitweg	3	2	2	4	5	5	3	3,3	5,0	17
groen	bomenverordening	naleving herplantplicht	1	2	5	3	3	6	3	3,2	5,0	16
wit	standplaatsen	standplaatsvergunning	2	2	2	4	5	5	3	3,2	5,0	16
wit	Winkeltijdenwet/winkeltijdenverordening	onthefing avondwinkelenstelling	1	1	1	3	3	5	5	3,2	5,0	16
wit	Wet op de Kansspelen	speelautomaatvergunning	1	2	0	3	3	4	5	3,1	5,0	16
grijs	inrichtingen legaal in werking	Milieuvergunning cat. 2	2	3	3	4	2	3	3	2,9	5,0	14
grijs	inrichtingen legaal in werking	Milieuvergunning cat. 1	2	1	1	4	2	2	4	2,7	5,0	13
paars	brandveilig gebruik gebouwen	verg./meldingen cat.3	7	5	3	4	6	6	5	5,1	2,5	13
paars	brandveilig gebruik gebouwen	verg./meldingen cat.2	7	4	3	4	5	5	5	4,8	2,5	12
paars	brandveilig gebruik gebouwen	verg./meldingen cat. 1	6	5	3	3	4	5	5	4,6	2,5	11
rood	monumenten/legale wijzigingen	legale wijzigingen rijks en gemeentelijke monumenten	4	3	4	6	8	7	2	4,2	2,5	11
rood	vrijstellingen	vrijstelling/onthefing b.p.	2	3	5	5	4	6	4	4,1	2,5	10
rood	legale bouw	verleende bouwverg.cat.2	6	4	2	4	4	5	4	4,1	2,5	10
rood	legale bouw	verleende bouwverg.cat.4	5	4	2	4	4	4	4	3,9	2,5	10
rood	legale bouw	tijdelijke bouwvergunningen	5	4	3	4	4	5	3	3,8	2,5	9
rood	legale bouw	verleende bouwverg.cat.1	6	4	2	4	4	4	3	3,7	2,5	9
wit	Marktverordening	vergunning standplaats, dagplaats of dagwerkerplaatsen	1	1	1	4	3	5	4	3,0	2,5	8
grijs	Besluit bodemkwaliteit	'schone grond'	1	1	3	2	2	2	4	2,6	2,5	6
grijs	inrichtingen legaal in werking	AMVB cat. 2	2	2	2	3	1	3	3	2,4	2,5	6
wit	Wet op de Kansspelen	kansspelvergunning lager dan 4500 euro (bingo, loterij)	1	2	1	3	3	4	2	2,2	2,5	6
grijs	inrichtingen legaal in werking	AMVB cat. 1	1	1	1	2	1	2	3	1,9	1,0	2

Prioriteringsoverzicht controle op algemeen geldende regels

Kleurspoor	handhavingstaak	Toezicht op	V	G	N	F	L	I	P		K	Risico
wit	hondenbeleid	verbod op verontreiniging door honden in bep.gebieden/opruimplicht conform regels in APV	1	3	2	4	7	7	10	6,0	10,0	60
wit	hondenbeleid	aanlijnplicht van de eigenaar van een hond op bepaalde plaatsen (aanwijzingsbesluit b&w)	2	3	1	4	7	7	7	5,0	10,0	50
grijs	Afvalstoffenverordening	zwerfafval	2	3	4	5	4	5	7	4,9	10,0	49
grijs	inrichtingen illegaal in werking	illegale milieu-activiteiten, bedrijven	5	5	4	6	6	6	4	4,9	10,0	49
wit	hondenbeleid	verbod op het doen of laten verblijven van een hond op bepaalde plaatsen (aanwijzingsbesluit b&w)	2	2	2	4	2	6	8	4,7	10,0	47
wit	APV algemeen	CONTROLE APV ALGEMEEN	4	4	3	4	7	5	8	5,7	7,5	43
grijs	Besluit bodemkwaliteit	cat. 2 grond/avi-bodemas	2	4	5	6	4	4	3	3,8	10,0	38
wit	Wegenverkeerswet	parkeeronthefing (blauwe zone)	2	2	1	3	3	4	6	3,7	10,0	37
rood	Asbestbesluit milieubeheer/Asbestverwijderingsbesluit	naleving Asbestbesluit milieubeheer/Asbestverwijderingsbesluit	4	5	4	6	5	4	5	4,8	7,5	36
wit	parkeerexcessen	onthefing voor het parkeren van voertuigen van autobedrijf e.d.	2	2	2	4	4	4	6	4,0	7,5	30
grijs	Wet bodembescherming	illegaal bodem verontreinigen of aantasten/zorgplicht	4	4	5	6	4	3	3	3,9	7,5	29
grijs	WM(straks WABO)	vergunningen indirecte lozingen	2	4	5	5	3	4	4	3,9	7,5	29
grijs	Lozingenbesluit bodembescherming	naleving Besluit lozing afvalwater huishoudens	2	4	4	4	3	4	4	3,7	7,5	28
wit	Drank- en horecaverordening	verlof verstrekken alcoholvrije drank	1	2	1	3	3	5	6	3,7	7,5	28
paars	brandveilig gebruik gebouwen	gebruiksverg.plichtige gebouwen zonder verg.in gebruik	8	5	3	4	6	7	5	5,3	5,0	27
paars	brandveilig gebruik gebouwen	controle op basis van Gebruiksbesluit, bestaande bouw	8	5	3	4	6	7	5	5,3	5,0	27
rood	staat open erven en terreinen	bepalingen bouwverordening	4	4	2	3	4	5	3	3,4	7,5	26
wit	beperking verkeer in natuurgebieden	onthefing fietsen in voetgangersgebied	1	2	3	4	5	4	4	3,4	7,5	26
rood	slopen	illegaal slopen	5	6	5	4	6	6	4	4,9	5,0	24
wit	bruikbaarheid ten aanzien van de weg	vergunning voor het plaatsen van voorwerpen op of aan de weg	2	3	2	4	5	4	3	3,2	7,5	24
wit	evenementen	melding klein evenement	2	3	2	4	5	4	3	3,2	7,5	24
grijs	Afvalstoffenverordening	verbod opslag van afvalstoffen	3	3	4	5	5	5	6	4,8	5,0	24
grijs	bescherming van het milieu	kennisgeving incidentele festiviteiten	2	2	2	4	5	4	3	3,1	7,5	23
grijs	Besluit vrijst. stortverbod buiten inrichtingen/Besluit stortverbod afvalstoffen	naleving Besluit vrijst.stortverbod buiten inrichtingen/Besluit stortverbod afvalstoffen	1	2	3	4	3	3	4	3,1	7,5	23
rood	illegale bouwactiviteiten	licht bouwverg.pl.cat.2	4	3	2	3	3	4	3	3,1	7,5	23
wit	venten	ventvergunning	2	2	1	3	5	5	3	3,0	7,5	23
paars	Brandveiligheidsverordening/brandveilig gebruik inrichtingen	gebruiksvergunning inrichting niet-zijnde gebouw	4	4	3	4	4	6	5	4,4	5,0	22
rood	illegale bouwactiviteiten	bouwverg.plichtig cat.3	6	4	3	4	5	5	4	4,3	5,0	22
rood	bestaande bouw	bouwverordening	4	4	2	5	5	6	4	4,2	5,0	21
rood	illegale bouwactiviteiten	bouwverg.plichtig cat.4	5	4	3	4	4	5	4	4,1	5,0	21
rood	illegale bouwactiviteiten	bouwverg.plichtig cat.1	6	4	2	3	5	4	4	4,0	5,0	20
wit	openbare orde	kennisgeving betoging op openbare plaatsen	5	3	1	4	6	5	3	3,7	5,0	18
wit	bruikbaarheid ten aanzien van de weg	vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg	3	3	2	4	5	5	3	3,4	5,0	17
wit	verbod vuur te stoken	onthefing stookverbod	2	3	3	4	5	5	3	3,4	5,0	17
wit	snuffelmarkten	vergunning voor snuffelmarkt	2	3	2	3	4	5	3	3,1	5,0	16
wit	Winkeltijdenwet/winkeltijdenverordening	Vrijstellingenbesluit winkeltijdenwet (algemeen)	1	1	1	3	3	5	4	2,9	5,0	14
rood	bestaande bouw	ernstige strijd met welstand	1	1	1	4	4	5	3	2,8	5,0	14
rood	illegale bouwactiviteiten	bouwverg.plichtig cat.2	6	5	2	4	5	5	4	4,3	2,5	11
rood	bestaande bouw	Bouwbesluit	5	5	2	4	4	6	4	4,2	2,5	11
rood	gebruik gebouw/bouwwerk, erven, overige gronden niet-buitengebied	bestemmingsplan(voorschriften)	3	3	4	6	6	6	3	4,1	2,5	10
rood	gebruik gebouw/bouwwerk, erven, overige gronden buitengebied	bestemmingsplan(voorschriften)	3	2	4	5	5	7	3	3,9	2,5	10
wit	Wegenverkeerswet	onthefing voor bijzondere transporten	3	3	2	3	4	4	4	3,4	2,5	9
wit	Afvalstoffenverordening	gebruik minicontainers/scheidingsgedrag	1	3	3	4	4	5	3	3,2	2,5	8
wit	Wegenverkeerswet	onthefing Wegenverkeerswet (algemeen)	3	2	1	3	2	3	4	2,9	2,5	7
wit	Winkeltijdenwet/winkeltijdenverordening	Besluit aanwijzen koopzondagen	1	1	1	4	3	6	2	2,4	2,5	6

Om op een adequaat niveau de taken volgens deze prioriteitstelling uit te voeren moet de volgende capaciteit worden ingezet.

Totaal				
	toezicht	controle		
	Nodig	beschikbaar	Tekort	
Milieu	Contract	contract	0	
Bouwen	1450	1050	400	
Brandveiligheid	1200	1200	0	
APV/Bijzondere Wetten	1600	1400	200	
				Waarvan 400 uur gelabeld zijn voor projecten zoals de A4 en AFC
Juridische zaken	1700	1400	700	
Handhaver RO	1150	0	1150	

Zoals uit bovenstaande tabel blijkt is er niet voldoende capaciteit om alles op adequaat niveau uit te voeren.

Alle benodigde aanpassingen en voorstellen tot aanpassing van de prioriteitenlijst worden in paragraaf 6.3 besproken.

5.3 Aanpassingen op prioriteitenlijst

De prioriteiten zijn volgens de methodiek van het MAM vastgesteld.

Aan de hand van de prioritering en de strategie is getoetst aan de beschikbare capaciteit.

5.4 Hoe zijn de prioriteiten tot stand gekomen?

Overtredingen van de bouwregelgeving worden door de toezichthouders/handhavers of door burgers aan het licht gebracht. Het beëindigen van deze overtredingen neemt veel arbeidstijd in beslag. Er dienen prioriteiten te worden gesteld omdat het niet mogelijk is alle opgemerkte overtredingen binnen dezelfde periode te beëindigen.

De prioritering is bepaald aan de hand van kengetallen, ambtelijke organisatie en invloed op de leefomgeving.

Uit die toetsing is naar voren gekomen dat met de prioritering en toegepaste strategie er een capaciteitstekort is zowel op toezicht- als op juridisch vlak.

Bouwen, brandveiligheid en ruimtelijke ordening

toezichtstaken

Toezicht verleende bouwvergunning. Het betreft hier de omgevingsvergunningen van woningen, gebouwen met een industriële of openbare functie, ed. Te denken valt aan scholen, gemeenschapshuizen, verzorgingshuizen, industriële complexen.

Vanwege omvang van de te bouwen projecten en de bestuurlijke en maatschappelijke invloeden bij misstanden, is het goed om alle projecten binnen deze categorie te controleren. Dit zal dan gekoppeld worden aan de toezichtstaken brandveiliggebruik.

Handhaver RO

De taken controle op voorschriften uit het bouwbesluit en controle op voorschriften bouwverordening (bestaande bouw) staan wel in de prioriteitenlijst, maar er is geen capaciteit aan toegekend. Dit zijn taken waarvoor nooit eerder capaciteit is gereserveerd. Hierbij valt dan te denken aan de taken zoals klachten en meldingen (melddesk), verzoeken om handhaving.

Wanneer dit leidt tot gevaarlijke situaties dan zal er toch direct worden opgetreden binnen de wettelijke mogelijkheden. Als gemeente hebben we de taak om iedere meldingen/klachten, verzoek om handhaving in behandeling te nemen. Het zogeheten beginselplicht tot handhaving.

Binnen de taken voor het toezicht op brandveiliggebruik worden geen voorstellen gedaan om de prioritering aan die van de handhaver RO aan te passen.

Milieu

toezichtstaken

Handhaving van milieutaken gebeurt al sinds jaren op een programmatische wijze. De meeste bedrijven zijn al meerdere keren bezocht. Vanaf ca. 1990 zijn de bedrijven bezocht met een bepaalde frequentie die gekoppeld is aan de milieucategorie. Dit systeem heeft al die jaren naar tevredenheid gefunctioneerd. De beschikbare capaciteit bij het cluster Handhaving en De Roever is ook op die systematiek gebaseerd.

Met de prioritering volgens de MAM methodiek blijkt dat de prioritering van de bedrijven overeenkomt met de systematiek zoals gebruikelijk was.

APV en bijzondere wetten

Binnen het taakveld APV / bijzonder wetten hoeven geen prioriteiten te worden aangepast. De prioriteiten zijn toezicht in de openbare ruimte, afvalscheiding en hondenpoep. Deze taken hebben vanuit de gemeenteraad een hoge prioriteit gekregen.

6.5 Overzicht benodigde capaciteit

Toezicht en controle

** BWT*

Op dit moment is binnen de gemeente Steenbergen 1050 uur beschikbaar voor toezicht/controle omgevingsvergunning, onderdeel bouwen. Volgens de capaciteitsberekening 1450 uur benodigd op basis van de beschikbare kengetallen. Dit is een tekort van ca. 400 uur aan toezichthoudende capaciteit binnen BWT, wat als gevolg heeft dat er op dit moment geen sloopvergunningen met en zonder asbest, monumenten, aanlegvergunningen ed gecontroleerd worden. Wanneer er 400 uur capaciteit beschikbaar wordt gesteld kunnen deze overige vergunningen/meldingen gecontroleerd worden.

** Milieu*

Op dit moment heeft de gemeente Steenbergen een aanbesteding gedaan voor toezichthoudende taken op milieugebied. De toezichthoudende taken worden uitgevoerd door een extern adviesbureau. In begroting van het cluster handhaving is, aan de hand van de aanbesteding een budget opgenomen voor toezichthoudende taken op het gebied van milieuwetgeving. Verder is in de begroting een budget opgenomen voor overige handhavingszaken, op het gebied van milieuwetgeving. Doordat een extern adviesbureau de taken van op het gebied van milieu uitvoert is de kwaliteit en capaciteit gewaarborgd.

De juridische afhandeling van voornoemde milieutaken is niet opgenomen in de aanbesteding en deze worden uitgevoerd door de gemeente Steenbergen zelf.

**APV / Bijzondere Wetten*

Op dit moment is binnen de gemeente Steenbergen 1400 uur beschikbaar. Volgens de capaciteitsberekening is 1600 uur benodigd op basis van de beschikbare kengetallen. Dit is een tekort van ca. 200 uur. Het tekort heeft betrekking op het controleren van bestemmingsgerelateerde objecten. Te denken valt dan aan strafrechtelijk optreden in het kader van Bouwen, RO, enz.

** Juridische capaciteit*

Op dit moment is binnen de gemeente Steenbergen 1400 uur beschikbaar, waarvan 400 uur gelabeld zijn aan projecten zoals de A4 en het AFC. Volgens de capaciteitsberekening is 1700 uur benodigd op basis van de beschikbare kerngetallen. Dit is een tekort van ca 700 uur.

Conclusie:

Er is binnen het onderdeel BWT een tekort van 400 uur.

De juridische opvolging is voor bouw/RO/brandveiligheid/Apv/Bijzondere Wetten niet gewaarborgd doordat er een tekort is van 700 uur.

Met de huidige juridische capaciteit zullen handhavingszaken op het gebied van bouw/ro/milieu en Apv/bijzondere wetten naar verwachting minimaal opgepakt kunnen worden. Hierdoor is de kwaliteit en effectiviteit niet gewaarborgd.

5.6 uitgevoerde uren tot 1 januari 2010 (0-senarior)

Het "0-senarior" staat gelijk aan de huidige situatie, doen wat we gedaan hebben. Samengevat komen de volgende conclusie hieruit naar voren:

1. Toezicht en handhaving gebeuren voor het overgrote deel onder het minimale niveau;
2. De beschikbare tijd is overwegend niet voldoende om de taken nog maar op een minimaal niveau uit te voeren;
3. Er is geen volledig inzicht in het naleefgedrag;

Het "minimum-scenarior" vraagt om inzet van de gereserveerde uren voor toezicht en handhaving. In de oude situatie (0-senarior) komt naar voren dat hiervan maar een klein percentage daadwerkelijk wordt ingezet. Gezien de hoeveelheid aan algemene regels dat als gevolg van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in werking treedt en de prioriteiten zoals geformuleerd, is de inzet op algemene regels noodzakelijk. Toestemmingen worden in dit scenario maar voor een klein percentage gecontroleerd. De risico's zijn daarom dan ook in hoge mate aanwezig. Een hogere frequentie van toezicht en controle is wenselijk.

De inzet voor milieutoezicht is lager dan in de oude situatie (0-senarior) en wijkt daarmee af van de frequentie zoals deze in de beleidsstukken is opgenomen. Dit kwam doordat er meer uren dan in de huidige situatie worden toegekend aan de overige milieutaken. Daarnaast dient rekening te worden gehouden met een extra inzet op bodem als gevolg van de aanleg van de A4 en AFC.

De frequentie van toezicht op brandveiligheid is laag.

Maar op een klein deel van de vergunningen betreffende de APV wordt toegezien. Controles op algemene regels vindt maximaal 3 dagen per week plaats. Gezien de prioriteiten en het grondgebied van de gemeente is dit een lage frequentie.

De formeel beschikbare capaciteit voor handhaving op peildatum 1 januari 2010 is als volgt:

Kleurspoor	Taakveld	Uren toezicht en handhaving	
		Intern	Inhuur
Grijs	Milieu		Contract
Rood	Bouwen en RO	492	
Paars	Brandveiligheid	722	
Groen	Openbare ruimte (APV taken)	234	
Wit	Juridische handhaving	1400	

- Voor milieu is een aanbesteding gedaan. Binnen dit contract is afgesproken dat er toezicht op inrichtingen worden uitgevoerd. Hieronder vallen controles, 1^e en 2^e hercontroles. De overige taken die worden uitgevoerd zijn niet-inrichtinggebonden handhavingstaken (o.a. Wet bodembescherming, Afvalstoffenwetgeving).
- Voor bouwtoezicht is 1050 uur beschikbaar, maar er kan, en wordt, effectief maar 492 uur worden ingezet.
- Voor toezicht in het kader van brandveiligheid is 1200 uur beschikbaar. Van deze uren wordt 722 uur daadwerkelijk ingezet voor toezicht. De overige 678 uur wordt ingezet voor de afdeling Publiekszaken.
- Voor toezicht op het gebied van ruimtelijke ordening is geen aparte capaciteit geraamd.
- De overige toezicht- en handhavingstaken, waarvoor 1400 uur beschikbaar is, hebben vooral betrekking op de openbare ruimte; hondenbeleid, parkeren, etc.. Hiervan wordt 234 uur door de BOA ingevuld.
- Voor juridische handhaving is 1400 uur gereserveerd.
- Voor klachten worden geen uren gebruikt. Dit komt doordat er geen capaciteit is geraamd voor de opvolging van klachten in het kader RO. Meldingen worden nu, wanneer daar tijd voor is sporadisch opgevolgd. Veelal gaat de handhavingsjurist naar buiten om, richting de burger, een controle uit te voeren.

6. TOEZICHTSSTRATEGIE

6.1. algemeen

Een toezichtsstrategie geeft aan welke activiteiten worden ondernomen om te zien of de bepalingen worden nageleefd. Illegale activiteiten zijn vaak moeilijk systematisch op te sporen. Daarom is het noodzakelijk om programmatische controles te blijven uitvoeren. Daarnaast is het nodig om capaciteit te reserveren voor steekproefsgewijze controles en surveillance.

Het MAM is bedoeld om de handhavingstaken te prioriteren. Daarbij is dan nog niet aangegeven hoe met de verschillende prioriteiten wordt omgegaan. Dit hoofdstuk beschrijft de strategie per prioriteit per kleur spoor.

Aan de hand van de prioriteit en toezichtstrategie kan de benodigde capaciteit worden berekend. Om de capaciteit te berekenen wordt gebruik gemaakt van beschikbare kengetallen, welke afkomstig zijn van andere gemeentes.

Het Moerdijs afwegingsmodel kent de volgende prioriteiten met de daarbij horende score:

Prioriteit	Score
Zeer laag	0 tot 2
Laag	3 tot 4
Gemiddeld	5 tot 6
Hoog	7 tot 8
Extra Hoog	9 tot 10

Steenbergen voert zoveel mogelijk controles integraal uit. Integraal wil zeggen dat tijdens het bezoek aandacht wordt besteed aan alle relevante wetgeving. Dit zal daar waar mogelijk door één toezichthouder worden uitgevoerd. In complexere gevallen zal een team van toezichthouders / specialisten worden samengesteld. Het streven is wel om het aantal toezichthouders in een team tot een minimum te beperken. Op termijn moet een behoorlijke efficiencywinst te bereiken zijn doordat bij een aantal taken één toezichthouder op meerdere aspecten kan controleren.

Er is een aantal verschillende handhavingstaken waarop de toezichtstrategie van toepassing is.

- Toezicht op verleende vergunningen en meldingen;
- Toezicht/controle op algemene regels en verordeningen;
- Controle op illegale activiteiten;
- Verzoeken tot handhaving;
- Klachten en meldingen;
- Projecten (bijvoorbeeld buitengebied).

Naast de hieronder beschreven strategie per prioriteit zijn er ook aanvullende instrumenten die ingezet kunnen worden om overtredingen zoveel mogelijk te voorkomen, bijvoorbeeld voorlichtingsmaterialen, het verstrekken van informatie of vooraankondigingen van een controlebezoek, presenteren van resultaten van handhaving, strafrechtelijk optreden, flankerend beleid, etc.

6.2 Toezicht op verleende vergunningen en meldingen.

Toezicht geschiedt op vergunningen en meldingen waarvoor de gemeente het bevoegde gezag is. Voor milieu en gebruiksmeldingen geldt dat binnen 4 weken na ontvangst van de melding een opleveringscontrole wordt uitgevoerd. Milieuvergunningen en gebruiksvergunningen worden voor oplevering gecontroleerd en na het onherroepelijk worden van de vergunning.

Na de opleveringscontrole worden milieu- gebruiksmeldingen/vergunningen opgenomen in het programmatische controleprogramma. De programmatische controles worden ingepland volgens de vastgestelde prioriteit.

Bouw en APV vergunningen zijn eenmalige vergunningen die worden gecontroleerd aan de hand van de prioriteit.

6.3 Toezicht en controle op algemene regels

Sinds 1993 is de Wet milieubeheer (Wm) van kracht. De Wm richt zich op de bescherming van het milieu onder andere ten gevolge van bedrijfsmatige activiteiten. In een bij de Wm behorend besluit wordt aangegeven voor welke activiteiten deze wet van toepassing is, of een vergunning vereist is of dat het bedrijf kan volstaan met een melding krachtens Het Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer (ook wel "het Barim" genoemd). Een zelfde effect is opgetreden met het in werking treden van het Gebruiksbesluit. Deze inrichtingen moeten wel blijven voldoen aan de algemene regels van de beide Besluiten.

Het vergt van de overheid extra inspanning om de locaties die niet (meer) vergunnings- / meldingsplichtig zijn en wel aan algemene regels moeten voldoen in beeld te brengen en te houden om de toezichtstaak naar behoren uit te kunnen voeren.

In de capaciteitsplanning moet hiervoor extra capaciteit worden gereserveerd om via vrije controles en projecten deze locaties op te sporen en te controleren op de algemene regels.

Hierbij dient wel te worden opgemerkt dat de wetgever met het vaststellen van de algemene regels voor deze inrichtingen een indicatie heeft afgegeven betreffende de risico's van de betrokken branches. De verwachting is dan ook dat veel van dit soort locaties ook een lagere prioriteit hebben op de prioriteitenlijst van de gemeente Steenberg.

Voor alle taken die voortkomen uit de vrije surveillance geldt dat de hercontrole en juridische opvolging van de controle wordt geprioriteerd volgens de prioriteitenlijst.

6.4 Controle op illegale activiteiten

Naast het toezichthouden op de vergunningen/meldingen en de algemene regels is er capaciteit nodig voor het opsporen van illegale activiteiten. Het is daarom wenselijk om een toezichthouder RO aan te nemen. De taken van deze toezichthouder zullen ondermeer bevatten:

illegaal bouwen, illegaal storten van afval, strijdig gebruik van percelen en/of gebouwen, melding mbt RO controleren etc.

Tijdens de surveillance wordt gecontroleerd op alle illegale activiteiten en overtredingen van wetgeving. Het is mogelijk om op projectmatige wijze te controleren en hieraan bepaalde prioriteiten te verbinden.

Voor alle taken die voortkomen uit de vrije surveillance geldt dat de hercontrole en juridische opvolging van de controle wordt geprioriteerd volgens de prioriteitenlijst.

6.5 Verzoeken om handhaving

Zoals in de inleiding is aangegeven is de verleiding om op elke melding af te gaan en vervolgens juridisch te handhaven groot. De vraag is of zo tot een werkelijke 'risico-inperking' kan worden gekomen. Vooral de juridische afhandeling van dergelijke zaken vraagt veel personele capaciteit. Voor het uitvoeren van de controles naar aanleiding van verzoeken om te handhaven wordt beoordeeld of er sprake is van een acute situatie of dat het meegenomen kan worden in één van de reguliere programmatische controles. De volgende uitgangspunten zullen worden gehanteerd:

- De verzoeken om te handhaven en meldingen over illegale activiteiten van burgers en van eigen medewerkers over geconstateerde illegale activiteiten worden altijd in het informatiesysteem geregistreerd.
- Als er sprake is van een mogelijke acute (en niet onomkeerbare) situatie, wordt direct een bezoek afgelegd en wordt een controle uitgevoerd. In de overige gevallen wordt de melding meegenomen/ingepland bij het uitvoeren van de programmatische controles. Afhankelijk van het geconstateerde wordt al dan niet juridische actie ondernomen.
- De indiener van een schriftelijk verzoek tot handhaving krijgt uiterlijk binnen zes weken schriftelijk bericht op welke wijze zijn verzoek wordt opgepakt.
- De (juridische) vervolgprocedure zal volgens de vastgestelde prioriteitenlijst worden geprioriteerd en afgewerkt.
- Beginselplicht om tot handhaving over te gaan geldt ook voor verzoeken om handhaving.

6.6 Klachten en meldingen

Klachten en meldingen zijn niet apart geprioriteerd. Vanuit onze dienstverleningsvisie hebben alle klachten een hoge prioriteit. Alle klachten worden daarom zo spoedig mogelijk in behandeling genomen volgens de vastgestelde procedure.

In totaal wordt z'n 10% van de beschikbare handhavingscapaciteit ingezet voor calamiteiten (acute zaken).

Buiten kantoor tijden is er een algemeen nummer beschikbaar voor storingen, milieucalamiteiten, enz. Echter de opvolging moet nog nader uitgewerkt worden in een protocol.

6.7 Projecten: lokaal, regionaal en landelijk.

Landelijke projecten

Landelijke prioriteit is ketenhandhaving. Bij ketenhandhaving wordt met name gekeken of alle opeenvolgende schakels kloppen qua verwerking, opslag en handel in stoffen en goederen. Tijdens de reguliere controles zal aandacht zijn voor deze onderwerpen. Bij het constateren van overtredingen of verdachte omstandigheden zal contact worden gelegd met andere handhavingsdisciplines (politie, waterschap etc)

Regionale projecten

Toezicht en handhaving van wettelijke regels zal de komende tijd sterk veranderen. Dit is het gevolg van de verdere professionalisering van het toezicht en de handhaving. Maatschappelijke en bestuurlijke ontwikkelingen spelen hierbij een belangrijke rol.

Burgers en bedrijven verwachten van de betrokken overheden dat zij optreden als 'anderen' zich niet aan de regels houden. Zelf willen zij zo min mogelijk last ondervinden van toezicht en handhaving.

In de tweede Kaderstellende Visie op Toezicht (opgesteld in 2005 door het ministerie van Binnenlandse Zaken) wordt aangegeven dat de overheid het toezicht selectief, slagvaardig, samenwerkend, onafhankelijk, transparant en professioneel dient uit te voeren.

In september 2006 gaf het kabinet de start van het programma Eenduidig

Toezicht. Eenduidig Toezicht is eind 2007 opgegaan in Vernieuwing Toezicht.

Met het programma Vernieuwing Toezicht organiseert de overheid het (rijks)toezicht rond domeinen. Een domein bestaat uit een herkenbare branche, locatie of keten waarin veel toezicht samenkomt.

Binnen het programma Vernieuwing Toezicht is een pilot die heet "Vermindering toezichtslasten".

Binnen deze pilot zijn twee mogelijkheden, vereenvoudiging hercontroles en zelfcontrole.

In Septh-regio Noord- Brabant is gekozen voor vereenvoudiging hercontroles.

Gemeentelijke projecten

Project buitengebied:

Voor het buitengebied van de gemeente Steenberghe is in 2010 gestart met de voorbereidingen voor een nieuw bestemmingsplan. Bij het van kracht worden van het bestemmingsplan is in principe de 0-situatie van het buitengebied vastgelegd. Dit is het startpunt van de programmatische handhaving van het bestemmingsplan Buitengebied Steenberghe.

Om op deze manier tot het programmatisch controleren van het buitengebied te komen, wordt de gemeente Steenberghe opgesplitst in 5 gebieden. Deze gebieden zullen op een kaart worden vastgelegd. De bedoeling is om elk jaar één gebied als project te controleren. De aanwijzing van een gebied geschiedt in willekeurige volgorde. Door het buitengebied in 5 gebieden op te delen, wordt elk gebied 2 keer gecontroleerd voordat actualisatie plaatsvindt. Hierdoor is het mogelijk sneller en beter de bestemmingsplannen te actualiseren.

Tijdens de handhavingsactie is er aandacht voor illegale bouw, flora en fauna wet, wet milieubeheer, illegale kap, illegale lozingen, illegale afvalstort, illegaal gebruik / bebouwing (voormalige agrarische bedrijfsbebouwing), illegaal uitrijden van meststoffen, aanlegvergunningen, bouwstoffenbesluit en Boswet.

Voordat een actieweek van start gaat, worden alle bewoners van het betrokken gebied vooraf geïnformeerd. Een belangrijk aspect binnen een dergelijk project is de samenwerking met alle verschillende overheden en afdelingen.

n.b. Momenteel zijn wij bezig met een programma bezig de regio. Dit programma heeft betrekking op een eventueel te realiseren RUM. Het is daarom niet bekend welke structuur er gekozen gaat worden.

7. Brabantse Sanctiestrategie

7.1 algemeen

De gemeente Steenberghe heeft in 2007 de provinciale Bestuursovereenkomst handhaving omgevingsrecht ondertekend en heeft zich daarmee geconformeerd aan het stappenplan “Zo handhaven we in Brabant” dat is gekoppeld aan de bestuursovereenkomst. Dit hoofdstuk geeft een korte samenvatting van de Brabantse sanctiestrategie. Een uitgebreide versie is in te zien op de site van de provincie Noord-Brabant (www.handhaveninbrabant.nl).

De sanctiestrategie is geschreven om toegepast te worden door alle toezichthoudende en opsporingsinstanties die de Bestuursovereenkomst handhaving omgevingsrecht 2007 hebben ondertekend. De ondertekenaars van de overeenkomst zijn alle Brabantse gemeenten, de provincie Noord-Brabant, Openbaar Ministerie, politie, waterschappen, Algemene Inspectiedienst van het ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit, Rijkswaterstaat en VROM-Inspectie.

7.2 Sanctiestrategie

In de sanctiestrategie wordt aangegeven wanneer en hoe moet worden opgetreden tegen een geconstateerde overtreding. Het is in feite het sluitstuk van handhaving.

Strafrecht-Bestuursrecht

Bij professionele handhaving (conform het Besluit omgevingsrecht) moet er sprake zijn van “een op elkaar afgestemd bestuursrechtelijk - strafrechtelijk optreden tegen overtreding van de gestelde normen”. Met het stroomschema, behorende bij het stappenplan “zo handhaven wij in Brabant” (figuur 2) wordt aangegeven met welk sanctie-instrumentarium gehandhaafd moet worden indien er sprake is van een te handhaven overtreding:

- alleen bestuursrechtelijk,
- alleen strafrechtelijk of
- een combinatie van bestuurs- en strafrechtelijk handhaven.

De keuze van inzet van sanctie-instrumentarium hangt af van factoren die samenhangen met de overtreding en de overtreder. Centraal uitgangspunt is dat het bestuursrecht vooral gericht is op herstel, terwijl het strafrecht vooral op straffen is gericht.

Indien een overtreding en de gevolgen ervan niet meer ongedaan te maken zijn, is het bestuursrecht niet effectief. Indien daar wel sprake van is, hangt het van een aantal aspecten af of het strafrecht ook een rol zou moeten spelen. Deze zijn:

- acuut gevaar
- ernstige milieuschade
- economisch voordeel van ten minste € 50.000,-
- een malafide, calculerende, recidiverende of belemmerende dader

Op basis van deze uitgangspunten is gekomen tot een indeling in type overtreding:

- Overtreding met acuut gevaar voor de fysieke leefomgeving
- Categorie 1-overtredingen
- Categorie 2-overtredingen

Recidive

Een criterium bij categorie 1 overtredingen is recidive. Van strafrechtelijke recidive is in juridische zin sprake als er een veroordeling heeft plaatsgevonden. Aanvullend wordt in deze handhavingstrategie voor het strafrechtelijke traject ook van recidive gesproken als het OM een aanbod voor transactie aan de overtreder heeft aangeboden (en deze betaald is).

Voor het bestuurlijke traject is van recidive sprake als een sanctiebeschikking tegen de overtreder is genomen.

Als een overtreding vaker heeft plaatsgevonden maar de overtreder vanwege juridische constructies verschillend is, is in formele zin geen sprake van recidive. Als kan worden aangetoond dat de overtreder dezelfde natuurlijke persoon betreft dan dient de overtreding te worden aangemerkt als recidive. In de sanctiebeschikking dan wel het proces-verbaal dient dit expliciet te worden verantwoord.

De termijn van recidive is gesteld op vijf jaar. Deze termijn gaat in vanaf het moment dat de bestuursrechtelijke sanctiebeschikking dan wel het strafrechtelijke vonnis is genomen. Het onherroepelijk worden van de beschikking dan wel het vonnis wordt in dit kader niet als uitgangspunt genomen.

Samenloop van overtredingen

Bij een controle kunnen meerdere overtredingen met betrekking tot de fysieke leefomgeving worden vastgesteld. Overtredingen met acuut gevaar moeten natuurlijk direct worden aangepakt. Bij overtredingen die tot categorie 1 én tot categorie 2 behoren is samenloop aan de orde. Bij de samenloop van overtredingen is maatwerk het uitgangspunt. Indien mogelijk wordt voor alle overtredingen de strengere route gevolgd. Deze keuze wordt vooral door efficiëntie overwegingen ingegeven. Bij de samenloop van categorieën van overtredingen mag er *niet* lichter worden opgetreden. Dit betekent dat een categorie 1 overtreding niet als een categorie 2 overtreding mag worden aangepakt.

Inkorten termijnen

In algemene zin kunnen de volgende afspraken over termijnen gemaakt worden:

- Gedragsvoorschriften dienen direct in acht genomen te worden. Hiervoor dient geen of hooguit een zeer korte termijn te worden gesteld om de overtreding te beëindigen en / of herhaling ervan te voorkomen.
- In alle andere gevallen (waaronder ook plannen of voorzieningen waarvoor investeringen vereist zijn): hoe urgenter de situatie, hoe korter de termijn. Hierbij rekening houdend met de technische en organisatorische realiseerbaarheid in die termijn.

Verder geldt de algemene opmerking: het doel is bekorting van het traject van repressieve handhaving. Vooral bij de te stellen termijnen, het efficiënt organiseren van het bestuurlijke traject en de interne procedures is veel winst te boeken.

Om tot een onderscheid in de te bieden termijnen te komen is voor de verschillende situaties onderstaande tabel opgenomen. Daarbij gelden de termijnen als richtlijnen, waarbij afwijkingen gemotiveerd moeten worden.

Stappenplan

Situatie	Criterium	Termijn
1. Onmiddellijke actie	Er is sprake van ernstige effecten die zo mogelijk direct beëindigd moeten worden Het teniet doen van de overtreding vergt een eenvoudige handeling	Geen; de overtreding moet direct in bijzijn van de toezichthouder worden beëindigd. Indien niet vrijwillig dan na een (mondelinge) sanctiebeschikking. NB: Indien de overtreding vrijwillig wordt beëindigd dient de afspraak wel in een rapport te worden vastgelegd.
2, Op korte termijn actie	Alle situaties die niet onder 1 of 3 vallen	Eén week tot maximaal één maand
3, Op langere termijn actie	Om technische of organisatorische reden is het niet mogelijk om een korte termijn te stellen	Tot maximaal twee maanden NB: Let op de minimaal noodzakelijke termijn om de overtreding te beëindigen

De te stellen termijn start niet eerder dan het moment van correspondentie met de overtreder (met uitzondering van de onmiddellijke actie).

Flankerend beleid

Binnen handhaving hebben de verschillende bevoegde gezagen ieder hun eigen verantwoordelijkheid. De gemeente kan bestuurlijk handhaven en het Openbaar ministerie (OM) kan strafrechtelijk vervolgen. Om de handhaving zo effectief mogelijk uit te voeren worden de handhavingstrajecten op elkaar afgestemd. Dit noemen we flankerend beleid.

Wanneer toezichthouders categorie 1 overtredingen vaststellen worden afschriften van aanschrijvingen ter beschikking gesteld van het OM. De doelstelling is dat het OM ook de bedrijven aanschrijft over mogelijke strafrechtelijke vervolging. In het verdere handhavingstraject wordt dan gezamenlijk opgetreden en naast bestuurlijke sancties ook proces-verbaal opgemaakt wanneer overtredingen blijven voortbestaan.

Onbeduidende overtredingen

Waar het gaat om onbeduidende overtredingen kan het beëindigen van de overtreding als verantwoordelijkheid bij de overtreder worden neergelegd. Het gaat dan om kleine overtredingen die geen wezenlijke aantasting van de fysieke leefomgeving inhouden. Vanwege efficiëntie overwegingen zou het bevoegde gezag af kunnen zien van de verdere investering van tijd om de naleving af te dwingen. Ook voor deze handelwijze geldt dat transparantie naar alle betrokkenen moet worden betracht. Dit betekent dat de overtreder wel schriftelijk van de verantwoordelijkheden op de hoogte wordt gesteld.

In het kader van vereenvoudiging hercontroles en onbeduidende overtredingen is er in 2009 een pilotproject ism de provincie Noord-Brabant, RMD, de politie en het Openbaar Ministerie en diverse gemeenten om hier ervaring mee op te doen. Het project houdt in dat bedrijven zelf melden wanneer overtredingen zijn opgeheven. Er zal steekproefsgewijs door de handhavende instantie worden gecontroleerd. Dit systeem wordt alleen toegepast bij cat. 2 overtredingen.

De doelstelling van de pilot was tweeledig. Enerzijds ervaring opdoen met vermindering van toezichtslasten, bij bedrijven en bevoegde gezagen, door de uitvoering van hercontroles te vereenvoudigen en anderzijds het on-the-job aansluiting zoeken bij de Brabantse handhavingstrategie.

Middels de pilot is inmiddels de nodige ervaring is opgedaan met de methodiek. Op basis van de onderzoeksresultaten, bevindingen en conclusies kunnen de navolgende aanbevelingen worden gedaan:

1. De methodiek als een bruikbaar instrument voor de vermindering van toezichtslasten introduceren.
2. Bevoegde gezagen zelf de keuze te laten ten aanzien van:
 - de selectie van bedrijven;
 - het doordrukformulier wel of niet gebruiken als eerste aanschrijving;
 - het naast het doordrukformulier wel of niet aanvullend rapporteren over de controlebevindingen;
3. Gebruik te maken van de voor de pilot voorgestelde hercontrolefrequentie voor koplopers (1:8), middenmotors (1:5) en achterblijvers teneinde een maximale reductie van de toezichtslasten bij hercontroles te bewerkstelligen.
4. De methodiek helder en duidelijk communiceren richting bedrijven
5. Met het FP (per gemeente) afspraken maken over de inzet van dit instrument en mogelijke aantallen te verwachten PV's te maken.
6. Preventie van ongewenst handelen of ongewenste situaties is een doel van toezicht. Door de vrijgekomen tijd daar in te zetten waar naleeftekorten het groots (achterblijvers of zelfs middenmotors) kan de per definitie schaarse capaciteit gericht worden ingezet daar waar het echt nodig is!
7. Hoewel dit buiten de scope van deze pilot valt, te onderzoeken wat de oorzaak is van de significante verschillen in geconstateerde naleeftekorten bij bedrijven tussen de verschillende regio's. Al is het maar om te leren aan de andere hoe het naleefgedrag verbeterd kan worden. In dit kader wordt ook voorgesteld om tussen gemeenten onderling het naleefgedrag te monitoren en de resultaten hiervan binnen de handhavingsamenwerking onderling uit te wisselen.
8. Een wellicht verder gaande monitoring op brancheniveau of zelfs voorschriftniveau is wellicht zinvol. Vanuit een Brabantbrede analyseslag kan dan een beeld worden verkregen van branches en/of voorschriften waar de grootste naleeftekorten zitten, teneinde de interventies vanuit handhaving hiervoor te optimaliseren en naleving te bevorderen.

8. GEDOGEN

8.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft inzicht in de wijze waarop de gemeente Steenbergen de gedoogstrategie toepast tijdens toezichtstrajecten en naar aanleiding van schriftelijke verzoeken hiertoe. De stappen worden beschreven die worden genomen bij de besluitvorming over al dan niet in een bepaalde situatie te gedogen.

Conform jurisprudentie van de laatste jaren inzake handhavingsbesluiten op het terrein van het ruimtelijk bestuursrecht, het milieurecht en recent ook de Algemene Plaatselijke Verordening, is een bestuursorgaan niet alleen bevoegd, maar in beginsel ook verplicht om handhavend tegen overtredingen op te treden.

Een bijzondere omstandigheid kan zich, afgezien van het geval dat concreet zicht bestaat op legalisering, voordoen indien sprake is van andere, vergelijkbare gevallen waarin niet wordt gehandhaafd (gelijkheidsbeginsel), indien bij de overtreder zodanige -gerechtvaardigde - verwachtingen zijn gewekt dat van handhaving moet worden afgezien (vertrouwensbeginsel) of als handhavend optreden zodanig onevenredig is in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien (evenredigheidsbeginsel).

8.2 Aanleiding

Waar het bestuurlijk toezicht en de handhaving op naleving van de milieu- en bouwregelgeving doorgaans duidelijk en rigide is, geeft dit uit bestuurlijk oogpunt voor de ruimtelijke ordening meer nuances. Dit omdat hier vaak veel verschillende belangen spelen, er een maatschappelijk belang in het geding kan zijn en de realisatie aan tijd gebonden factoren afhankelijk kan zijn.

Daarnaast heeft consequente handhaving van vooral de ruimtelijke ordening een lange tijd een lage prioriteit gekend. Hierdoor zijn gecompliceerde situaties ontstaan van overtredingen met een lange voorgeschiedenis. Veelal zijn dan grote persoonlijke belangen gekoppeld aan de illegale situatie en kennen deze situaties geen volledig vergelijkbare situatie.

Zowel bij de eerstgenoemde, veelal nieuwe situaties, als de bestaande illegale situaties die na lange tijd worden opgepakt, is er behoefte aan een gedoogstrategie.

Een strategie waaraan getoetst kan worden en de bestuurlijke beslissing zo eenduidig en transparant mogelijk maakt. Het stilzwijgend of op mondelinge afspraak gedogen kan nu niet meer.

8.3 Wat is gedogen?

Gedogen is het (tijdelijk) afzien van handhaving. In Steenbergen wordt er in principe niet gedoogd, tenzij er zich bijzondere omstandigheden voordoen. Gedogen vindt altijd plaats door middel van een zogenaamd gedoogbesluit. Gedogen gebeurt dus slechts in uitzonderingsgevallen en beperkt zich in omvang en tijd tot die gevallen waarbij op korte termijn concreet zicht is op legalisering. In geval van gedogen wordt een gedoogbeschikking opgesteld die aan gemeentelijk toezicht wordt onderworpen.

8.4 Wanneer gedogen

Indien een overtreding wordt geconstateerd, die om bepaalde redenen niet ongedaan kan of zal worden gemaakt, dient overwogen te worden of in deze situatie gedogen mogelijk en wenselijk is. Daartoe wordt aan de hand van de gedoogstrategie en/of onderstaande opsomming nagegaan of sprake is van een situatie die voor gedogen in aanmerking komt:

- handhaving zou tot onbillijkheden leiden, bijvoorbeeld bij een nood-, overmachts- of overgangssituatie;
- het doel van de regelgeving wordt met de handhaving niet bereikt, bijvoorbeeld in overmachts- en overgangssituaties en indien een persoon of rechtspersoon niet over een vergunning beschikt maar wel voldoet aan de eisen die in een dergelijke vergunning zouden worden gesteld;
- het doel van de regelgeving evident beter gediend is met gedogen, bijvoorbeeld een persoon of rechtspersoon dat tijdelijk een proef wil doen met een wellicht milieuvriendelijker product of productiewijze;
- een ander, zwaarwegend belang dat gedogen rechtvaardigt, bijvoorbeeld indien de ongewenste neveneffecten van handhaving dusdanig groot zijn dat ze niet opwegen tegen het feit dat de overtreding eigenlijk beëindigd moet worden.

Er is sprake van overgangssituaties bij/als:

- nieuwe wet- en regelgeving;
- werken zonder vergunning omdat, door omstandigheden die buiten de macht van de vergunninghouder liggen, de nieuwe vergunning niet aansluitend op de oude (verlopen) vergunning is verleend;
- door het starten van een activiteit, vooruitlopend op de vergunningverlening, een ongewenste situatie wordt beëindigd of verbeterd, mits een ontvankelijke aanvraag is ingediend en er voldoende grond is om aan te nemen dat de vergunning op korte termijn wordt verleend;
- de vergunning op formele gronden is vernietigd en een nieuwe vergunning verleend kan worden;
- onderzoek moet worden verricht om overtreding van bepaalde voorschriften te beëindigen;
- regelgeving in voorbereiding is, die de overtreding van bepaalde voorschriften teniet doet, mits de nieuwe regelgeving op korte termijn te verwachten is;
- activiteiten die vergunningplichtig zijn geworden als gevolg van nieuwe jurisprudentie.
- een eenmalige activiteit naast de bestaande vergunde activiteiten, aannemelijk is gemaakt dat deze activiteit voor een korte periode wordt uitgevoerd, de periode is korter dan de procedure voor het opstellen en vaststellen van een vergunning en deze vergunning daarna niet (meer) nodig is.
- bij overtreding van één voorschrift maar waarvan aannemelijk is gemaakt dat deze overtreding binnen afzienbare tijd wordt beëindigd door bijvoorbeeld een ingrijpende verbouwing of andere investering.

Indien één of meer van bovenstaande situaties van toepassing is/zijn, kan worden besloten het bestuur voor te stellen tot gedogen over te gaan. Het gedoogbesluit wordt echter altijd door het college genomen en kan niet in mandaat worden gegeven.

Bij gedogen gelden in ieder geval de volgende voorwaarden:

- de overtreding moet naar verwachting legaliseerbaar zijn;
- er mag geen onevenredige schade of hinder ontstaan bij derden;
- het gedogen moet beperkt zijn in omvang en tijd;
- er moet een schriftelijk verzoek tot gedogen worden ingediend met alle relevante informatie die nodig is om tot een goed besluit te kunnen komen;
- de belanghebbende heeft zelf tijdig alle redelijkerwijs mogelijke stappen ondernomen om de overtreding te voorkomen respectievelijk op legale wijze de situatie te creëren of de activiteit uit te voeren.
- Gedogen vindt altijd schriftelijk plaats door middel van een zogenaamd gedoogbesluit.

Gedogen mag niet, dus altijd handhavend optreden bij de volgende gevallen:

- acuut gevaar;
- dreigend gevaar of onomkeerbare schade aan monumenten, en/of (leef)milieu, en/of volksgezondheid en/of openbare veiligheid en/of onaanvaardbare hinder voor derden;
- bij herhaling van dezelfde overtreding én in gevallen waarin het noodzakelijk is dat er een daad gesteld moet worden;
- ook als niet wordt voldaan aan de aan de gedoogbeschikking verbonden voorwaarden wordt (alsnog) overgegaan tot handhaving.

8.5 Oude zaken

De consequente handhaving van vooral de ruimtelijke ordening heeft lange tijd een lage prioriteit gekend. Hierdoor zijn gecompliceerde situaties ontstaan van overtredingen met een lange voorgeschiedenis. Veelal zijn daarbij grote persoonlijke belangen gekoppeld aan de illegale situatie. Deze situaties kennen zelden volledig vergelijkbare situatie.

Extra zorgvuldigheid is vereist. Wellicht treft niet alleen de overtreder blaam. Ook de gemeente heeft mogelijk een zaak (te lang) laten liggen. Indien een dergelijke situatie niet kan worden gelegaliseerd dient toch een zuivere koers te worden bepaald en vastgelegd hoe met deze situatie wordt omgegaan.

Uitgangspunt is dat de illegale situatie in elk geval nooit langer mag voortduren dan voor de huidige overtreder noodzakelijk is (persoonsgebonden gedoogbeschikking). De overtreder mag dus geen illegaal gebouwd opstal, illegaal gebruik of illegaal gevoerde bedrijvigheid aan derden doorverkopen, verhuren, uitlenen of anderszins.

Daarnaast kan als richtlijn een gedoogtermijn worden voorgesteld van de helft van de periode, dat de overtreding bij de gemeente aantoonbaar bekend was. Per situatie kan deze periode worden bepaald, de richtlijn geeft een indicatie, de situatie is bepalend.

8.6 Hoe gedogen

Gedogen vindt niet passief maar actief plaats en wel door het opstellen van een gedoogbeschikking (besluit). Daardoor is gedogen openbaar en wordt de motivering kenbaar gemaakt. Daarnaast worden aan de gedoogbeschikking voorschriften verbonden ter bescherming van derden en/of het milieubelang. Een gedoogbeschikking is een besluit in de zin van de Awb en moet voldoen aan de eisen die daarbij gesteld zijn. Tegen een gedoogbeschikking kunnen belanghebbenden bezwaar maken.

Indien een verzoek om te gedogen wordt afgewezen, kan de belanghebbende hiertegen geen bezwaar maken. De belanghebbende kan wel bezwaar maken tegen het, daarop volgende, handhavingbesluit.

De gedoogbeschikking wordt onder voorwaarden en tijdsduur verleend en dient daarom periodiek gecontroleerd te worden. Indien niet wordt voldaan aan de voorwaarden van de gedoogbeschikking dient het bestuur geadviseerd te worden de gedoogbeschikking in te trekken. Daarna kunnen nadere bestuursrechtelijke sancties worden opgelegd.

8.7 Handhaving

Er is geen sprake van gedogen indien er reeds een handhavingbesluit is genomen waarin de belanghebbende binnen een gestelde termijn de gelegenheid wordt gegeven om zijn overtreding ongedaan te maken. Vanzelfsprekend moet een dergelijk besluit voldoen aan het bepaalde in de Awb.

8.8 Aansprakelijkheid

In de gedoogbeschikking moet een voorbehoud worden gemaakt met verwijzing naar de mogelijkheid dat derde-belanghebbenden alsnog tegen het gedoogbesluit bezwaar kunnen maken, respectievelijk een verzoek tot handhaving kunnen indienen.

Het OM kan in bepaalde situaties alsnog besluiten om strafrechtelijk op te treden.

In de gedoogbeschikking dient dan ook opgenomen te worden dat het besluit de verantwoordelijkheid van het OM voor de strafrechtelijke rechtshandhaving onverlet laat. Ook andere risico's, indien de situatie achteraf niet kan worden gelegaliseerd, blijven voor rekening van de verzoeker (overtreder). Gedogen legaliseert niet!

De risico's die voortvloeien uit het niet legaal handelen respectievelijk een illegale situatie zijn voor degene die deze handeling verricht of in wiens opdracht deze worden verricht. Het besluit om de illegale handeling of situatie te gedogen verandert deze aansprakelijkheid niet.

Ook kunnen andere overheidsorganen, die bevoegd zijn tot handhaven, wel tot handhaven overgaan. De gemeente Steenberghe behoudt zich het recht voor te handhaven, indien de aanvrager zich niet aan de voorwaarden zoals gesteld in de gedoogbeschikking houdt.

Ook alle risico's die daaruit voortvloeien zijn en blijven voor degene die de illegale handeling verricht en/of in wiens opdracht deze worden verricht.

De risico's en de aansprakelijkheid moeten duidelijk in de gedoogbeschikking worden vermeld.

9. COMMUNICATIE

Aandacht voor communicatie is een steeds belangrijker factor in de handhaving. In de dagelijkse praktijk wordt communicatie steeds meer ingezet als één van de handhavingsinstrumenten die het gemeentebestuur ter beschikking staan.

Van communicatie over handhaving gaat een preventieve werking uit. Informatie over handhavingsbeleid, handhavingsprogramma's en rapportages van succesvol afgesloten projecten dragen bij aan de geloofwaardigheid, de rechtszekerheid, het rechtvaardigheidsgevoel en het vertrouwen van de burger in de overheid.

Communicatie kan ook vooraf worden aangewend om handhaving te verbeteren en overtredingen zoveel mogelijk te voorkomen, bijvoorbeeld door het verstrekken van informatie en/of aankondiging van een controlebezoek.

Daar waar mogelijk zullen binnen de reguliere werkzaamheden communicatieve aspecten extra aandacht krijgen. Bijvoorbeeld bedrijven informeren over verplichte keuringen van blus- en meldinstallaties, propaaninstallatie, koelinstallaties enz. Ook voorlichting bij specifieke acties zoals de handhaving buitengebied en brandveiligheidscontroles met carnaval.

Een belangrijk punt is ook de wijze waarop men als gemeente wil communiceren over handhavingszaken. Het is bijvoorbeeld mogelijk alle gegevens op internet te publiceren, maar men dient wel rekening te houden met de wet op de privacy. Het gemeentelijke standpunt kan in een communicatieplan worden vastgelegd. Dit plan zou opgesteld kunnen worden tussen afdeling publiekszaken (persvoorlichter) en de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling (cluster handhaving).

10. BUITENGEWOON OPSPORINGSAMBTENAREN

10.1 Inleiding

De laatste jaren heeft een aantal ontwikkelingen plaatsgevonden op het gebied van de bestuursrechtelijke en strafrechtelijke handhaving. Eén van deze ontwikkelingen heeft betrekking op het aanstellen van buitengewone opsporingsambtenaren (BOA).

Buitengewoon opsporingsambtenaren functioneren in een bijzondere positie ten opzichte van het Openbaar Ministerie, het eigen bestuur, het eigen management en de eigen toezichthouders. Het bestuur en het OM hebben er belang bij dat het bestuursrechtelijke en strafrechtelijke traject daar waar mogelijk op elkaar worden afgestemd en elkaar versterken en ondersteunen.

In 2009 is de Wet bestuurlijke boete in werking getreden. In oktober 2010 is de Wet bestuurlijke strafbeschikking in het arrondissement Breda in werking getreden. Wil de gemeente van deze bevoegdheden gebruik maken dan zullen de gemeentelijke toezichthouders opgeleid en beëdigd moeten worden als buitengewoon opsporingsambtenaar.

Naast het invoeren van de beide wetten is een nieuwe functielijst voor Buitengewoon opsporingsambtenaren vastgesteld. De functielijst geeft de bevoegdheden aan van de verschillende type opsporingsambtenaren. Aan de nieuwe functielijst wordt tevens het verplichte opleidingsniveau gekoppeld.

10.2 BOA's binnen het cluster Handhaving

Binnen het cluster Handhaving zijn in totaal 4 medewerkers belast met de uitvoering van toezichthoudende taken, te weten 1 Boa, 1 medewerker brandpreventie en 2 medewerkers Bouw WoningToezicht. 1 medewerker van het cluster handhaving is aangewezen als buitengewoon opsporingsambtenaar. Gelet op de invoering van de bestuurlijke boete wordt grote waarde gehecht aan het feit dat alle gemeentelijke toezichthouders die dagelijks zijn belast met het toezicht op de naleving van wet- en regelgeving van deze nieuwe handhavingsinstrumenten gebruik kunnen gaan maken. Het zou daarom wenselijk zijn als alle toezichthouders deze bevoegdheid krijgen.

Taken BOA's

Bij het aanstellen van de eerste BOA's is vastgelegd dat zij alleen strafrechtelijk optreden in die taken waarvoor zij ook als toezichthouder zijn aangesteld.

De hoofdtaak van het cluster Handhaving is het bestuurlijk handhaven van wet- en regelgeving. Het strafrechtelijk optreden is dan ook een aanvullend instrument en wordt alleen gebruikt voor de eenvoudige overtredingen. De toezichthouder heeft dan de mogelijkheid om een keuze te maken tussen bestuursrechtelijk, strafrechtelijk of gecombineerd op te treden. Dit kan een behoorlijke besparing opleveren met betrekking tot bestuurlijke handavingsprocedures. Uitgebreidere strafrechtelijke onderzoeken, verhoren etc. worden overgedragen aan het plaatselijke politieteam. Het is niet de doelstelling de strafrechtelijke taken van de politie over te nemen. Er is binnen het cluster handhaving ook geen capaciteit voor het uitvoeren van uitgebreide onderzoeken.

Wanneer het wenselijk is dat meer strafrechtelijke taken door het cluster handhaving worden uitgevoerd zal hiervoor ook de benodigde capaciteit beschikbaar moeten zijn.

Strafrechtelijk optreden (opmaken proces verbaal) door de gemeentelijke toezichthouders vindt in de volgende gevallen **altijd** plaats:

- wanneer strafrechtelijk optreden effectiever/efficiënter is dan bestuursrechtelijke handhaving (bijv. blokkeren van een nooduitgang);
- wanneer er sprake is van een onomkeerbare situatie (bijv. het zonder vergunning kappen van een boom en slopen van bouwwerken, illegale lozingen, afvaldumpingen, etc.);
- wanneer er sprake is van ernstige nalatigheid;
- illegaal (ver)bouwen waarvoor normaal gesproken een reguliere bouwvergunning is vereist;
- (ver)bouwen zonder de vereiste monumentenvergunning;
- de gevallen die in de Brabantse handavingsstrategie zijn aangewezen voor pv.

Bij de uitvoering van toezichtstaken in de openbare ruimte is strafrechtelijk optreden altijd effectiever en efficiënter dan bestuursrechtelijk optreden. Het betreft dan vooral gedragsvoorschriften uit de Algemene Plaatselijke Verordening. Optreden tegen de verstoring van de openbare orde of wegenverkeerswetgeving is een taak van de politie behoort derhalve niet tot het takenpakket van de

het cluster Handhaving. In sommige gevallen zal toch bestuursrechtelijk worden opgetreden, bijvoorbeeld bij het langdurig stallen van caravans op de openbare weg.

De coördinator handhaving stuurt de BOA's op bestuurlijk niveau aan, hij is verantwoordelijk voor de aansturing in het bestuursrechtelijke traject en de afstemming met het strafrechtelijke traject. De officier van justitie blijft verantwoordelijk voor het strafrechtelijk traject. De korpschef van de Regio Midden- en west Brabant houdt het dagelijks toezicht. Namens de korpschef is het directe dagelijks toezicht gemandateerd aan de BOA coördinator van de regio en de team chef van politieteam Mark en Dintel.

Door de gemeentelijke BOA's wordt geen pv opgemaakt wanneer nader onderzoek of uitgebreide opsporing noodzakelijk is. De afhandeling van de overtreding wordt voor het strafrechtelijke traject dan overgedragen aan de politie. Indien nodig stellen de BOA's een PV van bevindingen op.

11. SAMENWERKING

11.1 Doelstelling samenwerking:

Steenbergen wil meer uit samenwerking halen. Handhaving in Steenbergen moet gekenmerkt zijn door externe gerichtheid. Hiermee wordt bedoeld dat wij samen en eventueel namens onze externe handhavingspartners de handhaving in Steenbergen uitvoeren en op een hoger niveau willen brengen. Vanuit de gedachte: 'de klant centraal' geldt ook hier dat een ondernemer die gecontroleerd wordt op de regels niet keer op keer verschillende overheidsinstanties aan zijn deur krijgt. Wordt er gehandhaafd in Steenbergen dan is het streven er op gericht dat dit waar mogelijk zo integraal mogelijk uit te voeren. Dit betekent dat er structureel overleg moet zijn met onze externe handhavingspartners werkzaam binnen Steenbergen. In dit overleg zal in ieder geval aan de orde moeten komen:

- Integraal handhaven;
- De afstemming van het gemeentelijk handhavingsbeleid met externe partners;
- Uitwisseling en ontsluiting van de handhavingsgegevens.

11.2 Overleg structuur handhaving

Afstemming met de diverse partners over handhaving vindt plaats in diverse overleggen. Daarnaast zijn er agendaleden die alleen komen wanneer er voor hen punten op de agenda staan: In het overleg worden de lopende repressieve zaken besproken voor alle locaties waar de gemeente het bevoegd gezag is. Ook worden projecten zoals het project buitengebied of vuurwerk hier besproken.

Uitvoeringsoverleg van het Servicepunt handhaving (UVO/Seph).

Het UVO overleg vindt 6 keer per jaar plaats. Hierin nemen deel alle regionale handhavingspartners van politie, waterschappen, gemeenten en provincie.

Bestuurlijk overleg Servicepunt handhaving

1x per jaar.

Managementoverleg Servicepunt handhaving

4x per jaar.

11.3 Handhavingspartners

De Roever omgevingsdienst

De Roever omgevingsdienst voert voor het Cluster handhaving een aantal programmatische controles uit. Deze controles komen voort uit het taakaccent milieu. Met De Roever zijn afspraken gemaakt dat zij ook zaken bij de gemeente rapporteren die worden geconstateerd in strijd met regelgeving waarop zij geen bevoegdheid hebben (signaaltoezicht), bijvoorbeeld illegale bebouwing en nieuwe activiteiten (mogelijk) in strijd met bestemmingsplan.

Naar aanleiding van controles of ingediende rapporten kunnen ook adviezen worden gevraagd bij De Roever (o.a. lucht-, bodem-, en geluidsaspecten).

Daarnaast is De Roever de instantie die alle inrichtingsgebonden milieuklachten behandelt voor de gemeente Steenbergen. Buiten kantoor tijden behandelt De Roever alle klachten m.b.t. milieu.

Politie

Met de politie worden in het kader van de professionalisering afspraken gemaakt over samenwerking voor alle handhavingstaken. Indien noodzakelijk volgens handhavingsstrategie worden gezamenlijke bezoeken uitgevoerd.

In het LHO zijn zowel team Mark en Dintel als het regionaal milieuteam (RMT) vertegenwoordigd.

Binnen cluster handhaving is 1 BOA werkzaam. Met de politie zijn afspraken gemaakt over de inzet en verdeling van de strafrechtelijke werkzaamheden tussen politie en BOA.

Zie voor verdere info werkzaamheden Boa's.

n.b. Momenteel zijn wij bezig met een programma bezig de regio. Dit programma heeft betrekking op een eventueel te realiseren RUM/RUP. Het is daarom niet bekend welke structuur er gekozen gaat worden.

Openbaar Ministerie (OM)

Bij handhaving van zwaardere of steeds terugkerende overtredingen wordt vaak gezamenlijk opgetreden door het OM, politie/Boa en de gemeentelijke toezichthouders. Het gezamenlijk en gelijktijdig handhaven van het bestuurlijke en strafrechtelijke traject wordt het flankerend beleid genoemd. Wanneer flankerend beleid is gewenst, is vastgelegd in het handavingsstappenplan. Voor het toepassen van flankerend beleid is door het OM een checklist ontwikkeld.

Overige instanties

Er wordt ook samengewerkt met andere handhavingpartners zoals het Waterschap Brabantse Delta, Rijkswaterstaat, Algemene inspectiedienst, Provinciale toezichthouders, Voedsel- en Warenautoriteit, Arbeidsinspectie, Staatsbosbeheer, enz.

12. MONITORING, REGISTRATIE EN VERANTWOORDING

Alle uitgevoerde taken in het kader van dit handavingsprogramma worden geregistreerd in een geautomatiseerd bestand Corsa (Vastgoedmodule).

De resultaten en evaluaties van de periodieke rapportages en jaarverslagen zijn weer input voor de volgende handavingsuitvoeringsprogramma's.

Welke eisen stelt de Wabo aan de monitoring, Rapportage en Evaluatie?

Ten aanzien van de monitoring van het beleid en de uitvoering van de handhaving stelt de Wabo de volgende eisen:

1. Monitoring moet via een geautomatiseerd systeem plaats vinden.
2. Doel is bewaken van de uitvoering, het bereiken van de gestelde beleidsdoelen en inzage te verschaffen in de mate waarin:
 - het uitvoeringsprogramma is uitgevoerd;
 - de beleidsdoelen zijn behaald;
 - uitvoering is gegeven aan de gemaakte afspraken met andere organen.
3. In het systeem worden gegevens geregistreerd die verkregen zijn in het kader van de handhaving en moet minimaal bevatten:
 - de uitgevoerde controles;
 - de geconstateerde overtredingen;
 - de opgelegde bestuurlijke sanctiebeschikkingen;
 - de ontvangen meldingen van overlast/ verzoeken tot handhavend optreden.

Hoe worden de gegevens vastgelegd?

In het kader van de Wabo heeft de gemeente Steenbergen een uitbreidingsprogramma van BCT aangeschaft waarbinnen alle Wabo-taken en de overige taken van het cluster handhaving worden gebundeld. De gegevensregistratie zal in dit systeem plaats vinden.

Hoe vaak wordt er gerapporteerd?

Ingevolge de Wabo geldt er een wettelijke verplichting om jaarlijks te rapporteren en te evalueren. Deze Rapportage en Evaluatie zal worden vastgesteld door het college en ter kennisgeving worden voorgelegd aan de raad. Aanvullend daarop zal er per kwartaal een voortgangsrapportage uitgaan naar de portefeuillehouder handhaving.

13. RAMPEN EN ZWARE ONGEVALLEN

In het kader van de Wet rampen en zware ongevallen heeft gemeente Steenbergen ook een taak als het gaat om milieu en het inzamelen van besmette waren.

De uitvoering van deze taken is opgedragen het afdelingshoofd Staf.

Afdelingsmanager, teamhoofden en medewerkers van de gemeente Steenbergen zijn hiervoor aangewezen en opgeleid.

Deze taken worden in dit programma niet verder beschreven.

Een aandachtspunt is dat de benodigde opleidingen en trainingen wel capaciteit vragen die tot op heden nog niet in de capaciteitsplanningen van de afdeling zijn meegenomen. Hierover moet op management niveau afspraken gemaakt worden.

14. VERANTWOORDINGSPARAGRAAF

14.1 Financiële verantwoording

Om een adequaat niveau van handhaving te bereiken moet er worden geïnvesteerd in personeel en in ondersteunende middelen.

Op het vlak van ondersteunende middelen is het ICT-systeem voor de Wabo relevant. Hiertoe is reeds een aankoop gedaan bij BCT. Hierin is ook de Vastgoedmodule aangekocht voor, ondermeer, het cluster handhaving. Het komende jaar zullen deze systemen nader worden ingericht.

De gevolgen op het personele vlak betreffen het aantal toezichthouders en het kennisniveau van de toezichthouders. Voor het kennisniveau wordt volstaan met de regulier beschikbaar gestelde middelen voor opleidingen en cursussen. Het aantal toezichthouders dat noodzakelijk is om de ambitie verwoord in dit handhavingsbeleidsplan uit te voeren, komt meer concreet tot uiting in de uitvoeringsprogramma's. Op basis van de dan te maken keuzen (meer toezichthouders in dienst nemen of bepaalde taken niet uitvoeren), zullen er via de reguliere begrotingscyclus financiële middelen worden gereserveerd.

BIJLAGE 1

Zelfevaluatie kwaliteitscriteria

Bijlage 2

Toezicht/controle procedure en schema Handhavingsstappenplan
(het betreffen hier geen meldingen uit melddesk en klachten, daar is een kwaliteitsprotocol voor)

Procedure stappen

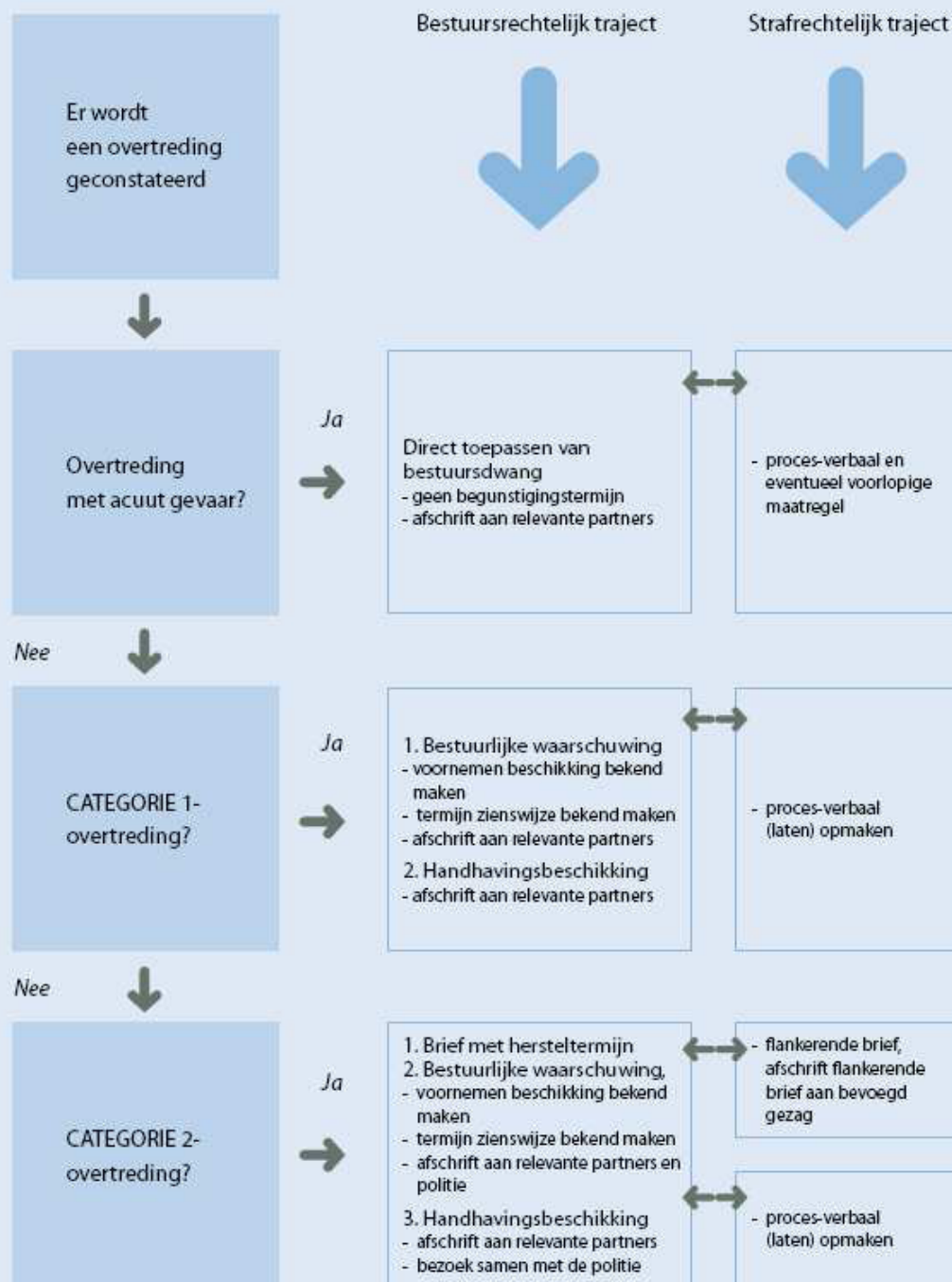
In het onderstaande schema worden de hoofdstappen beschreven zoals zij zijn opgenomen in de werkprocessen van handhaving. Elke stap wordt uitgebreider beschreven in de werkprocessen en bijbehorende instructies. Wanneer na een stap geen overtredingen meer zijn waargenomen, wordt de procedure gestopt.

De hieronder genoemde stappen worden allemaal vastgelegd en bewaakt in het Corsa-programma.

stappen	termijnen
Toezicht / Controle	Opstellen rapport: 5 werkdagen
	Brief uit: 10 werkdagen
	Maximale termijn volgens HH strategie
Hercontrole	Uitvoeren: binnen 10 werkdagen na
	verloop termijn
	Opstellen rapport: 5 werkdagen
	Maximale termijn: 1 maand
	Brief uit: 10 werkdagen
2e hercontrole (alleen bij cat. 2 overtredingen)	Uitvoeren: binnen 10 werkdagen na
	verloop termijn
	Opstellen rapport: 5 werkdagen
Vooraankondiging sanctie	Uiterlijk 10 werkdagen na overdracht
	rapport hercontrole
Controle n.a.v. vooraankondiging	Uitvoeren: binnen 5 werkdagen na
	verloop
	termijn.
	Opstellen rapport: 5 werkdagen
Sanctiebeschikking	Uiterlijk 10 werkdagen na overdracht
	rapport controle n.a.v. vooraankondiging
Controle dwangsom/bestuursdwang	Z.s.m. na verloop begunstigingstermijn
	Opstellen rapport: 5 werkdagen
Innen dwangsom	Z.s.m. na overdracht rapport
Intrekken sanctiebeschikking	

Wanneer tijdens een toezicht of controle bezoek een overtreding wordt geconstateerd treedt de Brabantse handhavingsstrategie in werking. Deze strategie is weergegeven in het volgende schema. Hierin is ook aangegeven op welke momenten bestuursrechtelijk en/of strafrechtelijk wordt opgetreden.

SCHEMA HANDHAVINGSTRATEGIE



indeling in type overtreding:

- Overtreding met acuut gevaar voor de fysieke leefomgeving
- Categorie 1-overtredingen
- Categorie 2-overtredingen

Fysieke leefomgeving = alle fysieke waarden in de leefomgeving, zoals milieu, waterhuishouding, veiligheid, natuur, landschappelijke of cultuurhistorische waarden en ruimtelijke kwaliteit.

Overtreding met acuut gevaar voor de fysieke leefomgeving:

Direct toepassen van bestuursdwang, zonder begunstigingstermijn en direct contact opnemen met de relevante handhavingpartners. Er wordt een PV opgemaakt en eventueel een voorlopige maatregel opgelegd. Afschriften van correspondentie worden tussen de relevante handhavingpartners onderling uitgewisseld.

Categorie 1- overtreding:

Hieronder vallen overtredingen die voldoen aan één of meer van de volgende criteria:

- Overtredingen met dreigende en/of onomkeerbare schade van enige betekenis voor de fysieke leefomgeving
- Overtredingen met (dreigende) risico's voor de volksgezondheid;
- Overtredingen die duiden op een calculerende en/of malafide instelling van de overtreder en commune delicten met relevantie voor de fysieke leefomgeving.
- Recidive (bestuursrechtelijk dan wel strafrechtelijk, termijn 5 jaar).

Categorie 2- overtreding:

Dit zijn alle overige overtredingen

Enkele voorbeelden van overtredingen van categorie 1 die veelal aan bovengenoemde criteria voldoen zijn.

- De afgifte van gevaarlijk afval aan een niet vergunninghouder.
- De opslag van gevaarlijke (afval)stoffen zonder voorziening(en).
- Illegaal bouwen
- Illegaal slopen
- Illegaal kappen van bomen of houtopstanden
- Onjuist verwijderen van asbesthoudende materialen
- Illegaal lozen of storten van afval in oppervlaktewater
- In werking zonder gebruiksvergunning
- Dumpen afvalstoffen

De specifieke omstandigheid die de toezichthouder aantreft bepaald of het een daadwerkelijke categorie 1 overtreding is.

Bij overtreding met acuut gevaar en van categorie 1 overtredingen dient proces verbaal te worden opgemaakt.

In het hoofdstuk 11 buitengewoon opsporingsambtenaren is opgenomen dat naast de cat. 1 overtredingen ook in de volgende gevallen **altijd** strafrechtelijk wordt opgetreden (opmaken proces verbaal) door de gemeentelijke toezichthouders:

- wanneer strafrechtelijk optreden effectiever/efficiënter is dan bestuursrechtelijke handhaving (bijv. blokkeren van een nooduitgang);
- wanneer er sprake is van een onomkeerbare situatie (bijv. het zonder vergunning kappen van een boom en slopen van bouwwerken, illegale lozingen, afvaldumpingen, etc.);
- wanneer er sprake is van ernstige nalatigheid;
- illegaal bouwen waarvoor normaal gesproken een omgevingsvergunning, onderdeel bouwen is vereist;
- (ver)bouwen zonder de vereiste monumentenvergunning;
- de gevallen die in de Brabantse handavingsstrategie zijn aangewezen voor pv.

4. WETTELIJKE VERPLICHTINGEN, BESTAAND BELEID EN OVERIGE RICHTLIJNEN

Het is onjuist om te veronderstellen dat we met de handhaving starten vanuit een blanco situatie. Er zijn tal van wettelijke verplichtingen, bestaand beleid en richtlijnen waarmee bij de opstelling van dit handhavingprogramma rekening gehouden moet worden. In dit hoofdstuk worden de belangrijkste kaders aangestipt waarbij wij nadrukkelijk de kanttekening plaatsen niet uitputtend te willen zijn.

Besluit kwaliteitseisen handhaving milieubeheer

In het Besluit kwaliteitseisen handhaving milieubeheer is vastgelegd waaraan een handhavingorganisatie moet voldoen en welke documenten verplicht opgesteld moeten worden. Het maken van een handhavingprogramma met een daarbij behorend uitvoeringsprogramma is als één van de verplichtingen opgenomen. Dit besluit richt zich alleen nog op milieugerelateerde handhaving.

Ruimtelijke ordening en Wabo

Ook voor de handhaving van taken op het gebied van ruimtelijke ordening en bouwen is het verplicht beleid op te stellen. Op grond van de Wabo is het college van burgemeester en wethouders verplicht jaarlijks hun voornemens bekend te maken met betrekking tot de wijze waarop in het komende jaar uitvoering zal worden gegeven aan de bestuursrechtelijke handhaving.

Er zijn ontwikkelingen om de werking van Besluit kwaliteitseisen handhaving milieubeheer uit te breiden naar andere taakvelden zoals handhaving Bouw. De gemeente Steenbergen heeft eerder al besloten om deze kwaliteitseisen voor heel de gemeentelijke handhavingorganisatie in te voeren. Voor een volledige omschrijving van de reikwijdte van dit handhavingsprogramma verwijzen wij u naar hoofdstuk 2.2.

De provincie Noord-Brabant heeft in deze, samen met de VROM inspecties, een belangrijke taak met betrekking tot de bewaking van de kwaliteit van de handhaving. De provincie heeft de taak als handhavingregisseur met daaraan gekoppeld een aanwijzingsbevoegdheid om organisaties die niet aan de kwaliteitseisen van het besluit voldoen verplichte maatregelen op te leggen. Als handhavingregisseur voert zij regelmatig audits uit bij de verschillende handhavinginstanties. De VROM-inspectie voert namens het rijk het tweedelijns toezicht uit op de gemeentelijke handhavingstaken. Dit wil zeggen dat zij namens de wetgever nagaat of de handhavende instanties hun werk naar behoren uitvoeren

Gemeente Steenbergen heeft de afgelopen jaren van beide instanties inspecties ontvangen. Hierbij is geconstateerd dat Steenbergen, tot de inwerkingtreding van de Wabo/BOR voldoende scoorde. Echter met het BOR worden er veel strengere eisen gesteld aan de kwaliteit van handhaving. Dit handhavingsprogramma moet er toe bijdragen dat we in ieder geval het huidige niveau verbeteren en naar een niveau gaan dat dichterbij de vereiste uit het BOR liggen.

Besluit omgevingsrecht

Om een goed totaalbeeld te krijgen van de huidige handhavingsorganisatie, afgezet tegen de kwaliteitscriteria voor het handhavingsbeleid, uit het per 1 oktober 2010 in werking getreden Besluit omgevingsrecht (Bor), dient onderstaand overzicht:

Kwaliteitscriteria Bor	Grijze kleurspoor <u>milieu</u>	Rode kleur-spoor <u>bouwen en</u> <u>ruimtelijke orde</u>	Paarse kleur-Spoor <u>Brand-weer</u>	Wit Kleur-Spoor <u>APV en</u> <u>overige</u> <u>bijzondere</u> <u>wetten</u>
<i>Risico-analyse / probleemanalyse</i> Het handhavingsbeleid is gebaseerd op een probleemanalyse Artikel 7.2, lid 2, Bor	Probleem-analyse 2006-2008 is niet meer actueel	Probleem-analyse uit 2006 is niet meer actueel	Voldoet niet	Voldoet niet
<i>Prioriteitenstelling</i> Het handhavingsbeleid geeft inzicht in de prioriteitenstelling, die is uitgewerkt in een omschrijving van het doel Artikel 7.2 lid 3 sub a jo. artikel 7.2, lid 1, Bor	Voldoet	Voldoet	Voldoet niet	Voldoet niet
<i>Methodiek</i> Het handhavingsbeleid geeft inzicht in de methodiek om te bepalen of de gestelde doelen worden bereikt Artikel 7.2, lid 3 sub b, Bor	Voldoet, maar eigen systematiek	Voldoet niet	Voldoet niet	Voldoet niet
<i>Borging personele en financiële middelen</i> Het bestuursorgaan zorgt voor afstemming tussen de bestuurlijk vastgestelde handhavingsdoelen en inzet van de personele en financiële middelen en zorgt voor borging hiervan Artikel 7.5 Bor	Voldoet deels	Te weinig capaciteit. Is opgenomen in capaciteitsplanning/ begroting PuZa. Is niet opgenomen voor ro.	Voldoet volgens capaciteitsplanning RO.	Te weinig capaciteit. Is opgenomen in capaciteitsplanning/ Begroting RO voor BOA

Strategie en werkwijze				
<i>Nalevingsstrategie</i> Het handhavingsbeleid bevat een nalevingsstrategie en <i>Toezichtstrategie</i> Het handhavingsbeleid bevat een toezichtstrategie, waarin is vastgelegd welke vormen van toezicht worden onderscheiden en wat de basiswerkwijze daarbij is (rapportage van bevindingen) Artikel 7.2, lid 4 sub a en b, Bor	Voldoet grotendeels	Voldoet deels	Voldoet niet idem	Voldoet niet idem
<i>Sanctiestrategie</i> Het handhavingsbeleid bevat een sanctiestrategie, waarin de basisaanpak voor het bestuursrechtelijk en strafrechtelijk optreden bij (eigen) overtredingen is vastgelegd Artikel 7.2, lid 4 sub c en d, Bor	Voldoet grotendeels	idem	idem	idem
<i>Gedoogstrategie</i> Het handhavingsbeleid bevat een gedoogstrategie, waarin is vastgelegd in welke situatie en onder welke condities inzet van sancties tegenover overtreders tijdelijk achterwege kan blijven Artikel 7.2, lid 4 sub c, Bor	Voldoet grotendeels	idem	idem	idem
<i>Interne en externe afstemming</i> Het handhavingsbeleid geeft inzicht in de interne en externe afstemming bij de voorbereiding en uitvoering van haar handhavingstaken Artikel 7.2, lid 1 en lid 5, Bor	Voldoet grotendeels	Voldoet niet	Voldoet niet	Voldoet niet
<i>Protocollen/werkprocessen</i> Het bestuursorgaan draagt zorg voor beschreven werkprocessen/protocollen voor de voorbereiding en uitvoering van haar taken Artikel 7.4, lid 2, Bor	Voldoet	Voldoet niet	Voldoet niet	Voldoet niet

<i>Protocollen voor communicatie, informatiebeheer en informatie-uitwisseling</i> Het bestuursorgaan draagt zorg voor protocollen voor de communicatie, het informatiebeheer en de informatie-uitwisseling van toezichtsresultaten, aangekondigde of opgelegde sancties en gedoogbesluiten Artikel 7.4, lid 2, Bor	Voldoet	Voldoet niet	Voldoet niet	Voldoet niet
Uitvoering				
<i>Handhavingsuitvoeringsprogramma</i> Het bestuursorgaan stelt jaarlijks een uitvoeringsprogramma op dat vertaald is naar de interne organisatie Artikel 7.3 Bor	Voldoet	Voldoet niet	Voldoet deels (programma First watch)	Voldoet niet
<i>Adequate uitvoering/uitvoeringsorganisatie</i> Het bestuursorgaan richt de organisatie zodanig in dat een adequate en behoorlijke uitvoering van het handhavingsbeleid en het uitvoeringsprogramma gewaarborgd is Artikel 7.4 Bor	Voldoet deels	Voldoet niet	Voldoet	Voldoet niet
<i>Functiescheiding en roulatie</i> Het bestuursorgaan draagt zorg voor een functiescheiding op persoonsniveau rond inrichtingen en stelt een roulatieschema vast Artikel 7.4, lid 1 sub b en c, Bor	Voldoet	Voldoet niet	Voldoet niet	Voldoet
<i>Omvang van de handhavingscapaciteit</i> Het bestuursorgaan zorgt voor voldoende personele capaciteit en/of financiële middelen voor de uitvoering van de handhavingstaken	Voldoet deels	Te weinig capaciteit	Voldoet	Te weinig capaciteit

Artikel 7.5 Bor				
<i>Bereikbaarheid buiten kantooruren</i> De bestuursorgaan draagt zorg voor de bereikbaarheid en beschikbaarheid buiten de kantooruren Artikel 7.4, lid 1 sub d, Bor	Moet beter geregeld worden	Moet beter geregeld worden	Voldoet	Moet beter geregeld worden
Evaluatie				
<i>Monitoring</i> De handhavingsorganisatie beschikt over een geautomatiseerd systeem om de resultaten te bewaken alsmede de voortgang van het uitvoeringsprogramma en het bereiken van doelen Artikel 7.6 Bor	Voldoet deels (eigen systematiek)	Voldoet niet (maar intern is er inmiddels de Vastgoedmodule aangeschaft die deze taken kan verrichten)	Voldoet deels (eigen systeem)	Voldoet niet
<i>Evaluatie en rapportage</i> Het bestuursorgaan draagt zorg voor een jaarlijkse evaluatie en rapportage of de activiteiten zijn uitgevoerd en in hoeverre zij hebben bijgedragen aan het bereiken van de doelen Artikel 7.7 Bor	Voldoet	Voldoet	Voldoet	Voldoet niet

Conclusies

Op basis van de voorgaande paragrafen kunnen de volgende algemene conclusies over het uitvoeringsniveau van de handhavingstaken worden getrokken:

Alleen het inrichtinggebonden toezicht milieu wordt structureel en op basis van gemaakte beleidskeuzes adequaat uitgevoerd. Voor toezicht op het rode kleurspoor (bouwen, ruimtelijke ordening en brandveiligheid) is beleid opgesteld maar dit is niet uitgewerkt in een uitvoeringsprogramma en wordt slechts gedeeltelijk uitgevoerd door tijdgebrek. Veel taken worden op ad hoc basis of naar eigen inzicht opgepakt.

Als bijlage 1 is het rapport van de zelfevaluatie kwaliteitscriteria Steenbergen bijgevoegd.