



ons kenmerk : UM1208380
zaaknummer : ZK12000399
uw kenmerk : 395001
uw brief van : 11 april 2012
afdeling : Publiekszaken
contactpersoon : Chris Franken
telefoonnr. : 0167-543 428
bijlage(n) : Voorschriften

onderwerp : Omgevingsvergunningen

P.A.J.M. Huijbregts
Schansdijk 4
4655 TE DE HEEN

Steenbergen, 7 maart 2013

Geachte heer Huijbregts,

Op 19 april 2012 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning, activiteit bouwen en milieu (inrichting veranderen) ontvangen. Hierin vraagt u toestemming voor het plaatsen van een luchtwasser op het perceel gelegen aan Schansdijk 4, 46555 TE te De Heen. De aanvraag is geregistreerd onder ZK12000399. Hieronder treft u onze beslissing op uw aanvraag aan.

Beslissing

Op grond van artikel 2.1, 2.10 en 2.14 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) hebben wij besloten de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteit:

- Bouwen
- Milieu (inrichting veranderen)

De volgende voorschriften verbonden aan de milieuvergunning van 7 september 2004 worden ingetrokken:

- Voorschrift 9.1.1
- Voorschrift 9.8.1 t/m 9.8.11
- Voorschrift 12.1.1 t/m 12.4.5

Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen.

Activiteit bouwen

artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht

- op 12 juli 2012 zijn er aanvullende gegevens gevraagd;
- op 10 augustus 2012 zijn de gevraagde gegevens overgelegd;

- de aanvraag om omgevingsvergunning is ontvankelijk krachtens artikel 4:5 van de Awb

Toetsing weigeringsgronden;

artikel 2.10 lid 1, punt a, van de Wabo (bouwbesluit)

- aannemelijk is dat het bouwplan voldoet aan de eisen die krachtens of bij het bouwbesluit zijn gesteld.

artikel 2.10 lid 1, punt b, van de Wabo (bouwverordening)

- op grond van artikel 8, tweede lid, punt c, van de Woningwet is het niet vereist een bodemonderzoek uit te voeren
- het bouwplan voldoet aan de eisen en bepalingen van de bouwverordening

artikel 2.10 lid 1, punt c, van de Wabo (bestemmingsplan)

- het bestemmingsplan "Buitengebied Steenbergen" is op het betreffende perceel van toepassing.
- het bouwplan voldoet aan het bestemmingsplan.

artikel 2.10 lid 1, punt d, van de Wabo (welstand)

- het bouwplan is gesitueerd in niveau 4. overige van het welstandbeleidsplan;
- het bouwplan is welstandshalve aanvaardbaar

Activiteit milieu

1. VERGUNNINGAANVRAAG EN ONTVANKELIJKHEID

Het project bestaat mede uit het veranderen of het veranderen van de werking van de inrichting aan de Schansdijk 4 te De Heen. De aanvraag heeft voor het onderdeel milieu alleen betrekking op de veranderingen (veranderingsvergunning).

De veranderingen ten opzichte van de vergunningen betreffen:

- De inrichting wordt uitgebreid naar 21 stuks overig rundvee ouder dan 2 jaar en 3.574 vleesvarkens;
- In stal 2 worden 21 stuks overige rundvee ouder dan 2 jaar op stro gehuisvest;
- De bezetting in stal 3 wordt verhoogd naar 960 vleesvarkens. Een gedeelte van deze stal (400 vleesvarkens) wordt aangesloten op een chemische luchtwasser 95 % ammoniakreductie BWL 2007.05.V3. De overige vleesvarkens blijven ongewijzigd gehuisvest.
- De bezetting in stal 5 wordt verhoogd naar 1.664 vleesvarkens en deze stal wordt voorzien van een chemische luchtwasser 95 % ammoniakreductie type BWL2007.05.V3 in plaats van een chemische luchtwasser 95 % ammoniakreductie GL BB 99.06.076.

De aangevulde aanvraag voldoet aan de eisen die in de Regeling omgevingsrecht (hierna: Mor) zijn gesteld. De aangevulde aanvraag bevat voldoende informatie voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2. VERGUNNINGSSITUATIE

Op 7 september 2004 is een revisievergunning op grond van de Wet milieubeheer (hierna: Wm) verleend voor een varkenshouderij met bijbehorende activiteiten. Tijdens een milieucontrole die op 12 september 2008 is uitgevoerd, is geconstateerd dat de vergunde aardappelopslagloods niet binnen drie jaar na het in werking treden van de vergunning is gerealiseerd. De vergunning voor deze loods en de bijbehorende activiteiten is daarom vervallen.

Op 8 juni 2005 en 26 maart 2007 zijn wij akkoord gegaan met meldingen voor het veranderen van de inrichting (op grond van artikel 8.19 Wet milieubeheer). Deze meldingen hebben betrekking op het wijzigen van de indeling van stal 5, het verplaatsen van de spuiwatertank, dieseltank en compressor, de in pandige opslag van zwavelzuur in een dubbelwandige tank en het afmelden van een dieseltank.

De vergunning wordt per 1 oktober 2010 op grond van het overgangsrecht in de Invoeringswet Wabo aangemerkt als een omgevingsvergunning. Dit geldt ook voor de gemelde veranderingen.

Op 1 december 2011 hebben wij de omgevingsvergunning van 7 september 2004 voor de activiteit milieu gedeeltelijk ingetrokken voor het houden van 321 vleesvarkens. De vergunningen hebben sindsdien betrekking op het houden van 2.714 vleesvarkens.

3. VERGUNNINGPLICHT EN BEVOEGD GEZAG

De aanvraag betreft een inrichting behorende tot onder andere categorie 8.1, onder a, 'inrichtingen voor het kweken, fokken, mesten, houden, verhandelen, verladen of wegen van dieren' van bijlage I, onderdeel C behorende bij het Bor. De inrichting valt onder de werkingssfeer van de Wm en de Wabo. De inrichting is vergunningplichtig, omdat deze als zodanig is aangewezen in bijlage I, onderdeel B en C van het Bor. De gemeente Steenberghe is bevoegd gezag voor deze inrichting (categorie 8 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor).

4. BEDRIJFSACTIVITEITEN EN LIGGING

De inrichting is gelegen in het buitengebied van De Heen. Op 114 meter van de grens van de inrichting is de dichtstbijzijnde woning van derden (Schansdijk 3) gelegen. Het verkeer van en naar de inrichting rijdt over de Schansdijk.

De inrichting omvat een vleesvarkens- en rundveehouderij, met stallen voor het houden van 21 stuks overig rundvee ouder dan 2 jaar en 3.574 vleesvarkens. Ook zijn een machineberging, een spuitplaats, een graansilo, kunstmestsilo en een werkplaats aanwezig. Voor de bedrijfsactiviteiten worden verder (diesel)olie, bestrijdingsmiddelen, HBO, voer, dierlijke meststoffen, zwavelzuur, spuiwater en (gevaarlijke) afvalstoffen opgeslagen.

5. IPPC-RICHTLIJN

Op grond van categorie 6.6 van bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (hierna: IPPC-richtlijn) is sprake van een gpbv-installatie bij intensieve varkens- en pluimveehouderijen met meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee, 2.000 plaatsen voor mestvarkens (> 30 kg) of 750 plaatsen voor zeugen. De inrichting omvat onder andere het houden van 3.574 vleesvarkens. De drempelwaarde voor het aantal stuks vleesvarkens wordt overschreden, zodat sprake is van een gpbv-installatie.

6. M.E.R. (BEOORDELINGS)PLICHT

Het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.) geeft (indicatieve) waarden aan wanneer een milieueffectrapportage (hierna: MER) opgesteld dient te worden. In onderdeel C van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staan de drempelwaarden waarbij altijd een m.e.r.-plicht geldt. In onderdeel D van dezelfde bijlage staan de drempelwaarden genoemd waarbij een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Deze drempelwaarden zijn indicatieve waarden.

Bij de m.e.r.-beoordeling toetst het bevoegd gezag of bij een bepaald project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Als dat het geval is kan het bevoegd gezag besluiten dat er een MER nodig is.

Er geldt een m.e.r.-plicht als er sprake is van de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie (lees stal) voor het houden van meer dan 3.000 mestvarkens. De aanvraag heeft betrekking op het uitbreiden van het aantal vleesvarkens in stal 3 met in totaal 331 stuks en op het uitbreiden van het aantal vleesvarkens in stal 5 met in totaal 208 stuks. De totale uitbreiding bedraagt daarmee 539 vleesvarkens. Uit jurisprudentie blijkt dat het plaatsen van een luchtwasser op stal 2 niet hoeft te worden aangemerkt als een wijziging zoals bedoeld in het Besluit m.e.r.. De drempelwaarde van onderdeel C wordt gelet hierop niet overschreden.

In onderdeel D van de bijlage 1 van het Besluit m.e.r. is een indicatieve drempelwaarde opgenomen van 2.000 vleesvarkens. Wanneer een activiteit boven de indicatieve drempelwaarden uitkomt, dan is er sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht. Dit geldt ook voor activiteiten die onder de gedefinieerde indicatieve drempel vallen, maar waarbij op grond van de selectiecriteria als bedoeld in bijlage III van de m.e.r.-richtlijn, niet kan worden uitgesloten dat de activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Dit betekent dat bij beantwoording van de vraag of een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt ook rekening gehouden moet worden met de omgevingsfactoren zoals bedoeld in bijlage III bij voornoemde richtlijn.

Zoals in het bovenstaande al is weergegeven heeft de aanvraag betrekking op een uitbreiding met 539 vleesvarkens. De indicatieve waarde van bijlage D wordt niet overschreden. Ook zijn er geen specifieke omgevingsfactoren zoals bedoeld in bijlage III van de m.e.r.-richtlijn waardoor er een m.e.r.-beoordelingsplicht zou gelden. Dit is hieronder nader uitgewerkt.

De voorgenomen activiteiten hebben geen directe samenhang met andere activiteiten ter plaatse. De activiteiten leiden tot een toename van het verbruik aan grond- en hulpstoffen, energie en water. De grond- en hulpstoffen zijn niet bijzonder schaars. Hierbij geldt dat het gaat om gangbare gebruiksvormen in de sector.

Gezien het aantal vleesvarkens dat wordt aangevraagd betreft het een zogenaamde gpbv-installatie. Voor deze installaties heeft het Ministerie van VROM de "Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij" vastgesteld. Het bedrijf voldoet in de aangevraagde situatie aan het gestelde in de Beleidslijn en aan de Beste Beschikbare Technieken (hierna: BBT). Geen van de dierenverblijven is gelegen op een afstand van minder dan 250 meter van een kwetsbaar gebied.

Bij veehouderijen speelt daarnaast het aspect geur een belangrijke rol. Dit aspect wordt in het kader van de vergunningverlening getoetst aan de hand van de Wet geurhinder en veehouderij. In de aanvraag zijn ten aanzien van het aspect geur de BBT opgenomen. Dit onderwerp kan voldoende worden beoordeeld in de procedure op de aanvraag om omgevingsvergunning.

De mate van fijnstof belasting kan voldoende worden beoordeeld in de procedure op de aanvraag om omgevingsvergunning.

Ten aanzien van het aspect geluid wordt voldaan aan de richtwaarden zoals opgenomen in de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. De consequenties voor de geluidsimmissie ter plaatse van gevoelige objecten kunnen voldoende worden gereguleerd in de vergunningprocedure.

Het risico op bodemverontreiniging is, gezien de activiteiten en voorzieningen, beperkt. In het kader van de vergunningprocedure zal een en ander verder worden getoetst aan de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming.

De hoeveelheden en soort afvalstoffen zijn gebruikelijk in de sector. In het kader van de omgevingsvergunning wordt dit aspect nader beoordeeld.

Het risico van ongevallen (in de zin van externe veiligheid) is, gezien de gebruikte stoffen en technologieën, beperkt. Gelet op de afstand tot woningen van derden zullen gevolgen van een eventueel ongeval zich beperken tot de inrichting. Het risico van ongevallen is in de vergunningprocedure goed te beoordelen en te reguleren.

Conclusie

De aanvraagde activiteiten zijn niet m.e.r.-beoordelingsplichtig. Ook hoeft geen MER te worden opgesteld.

7. COÖRDINATIE EN VVGB

Waterwet

De aangevraagde activiteit heeft betrekking op een inrichting waartoe een gpbv-installatie behoort. Er is geen sprake van het lozen van stoffen op het oppervlaktewater als bedoeld in artikel 6.1 van de Waterwet. Daarom is er geen vergunning noodzakelijk op grond van de Waterwet.

Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbwet 98) regelt de bescherming van bepaalde gebieden (Natura 2000 gebieden, beschermde Natuurmonumenten en Wetlands). Voor een veehouderij in de nabijheid van deze gebieden, kan een vergunning op grond van de Nbwet 98 nodig zijn.

De inrichting is gelegen in de nabijheid van diverse natura-2000 gebieden. Op 19 maart 2012 heeft de provincie Noord-Brabant voor deze inrichting een aanvraag om NBwet 98-vergunning ontvangen. Nu de aanvraag om NBwet 98-vergunning is ingediend voor de aanvraag om omgevingsvergunning haakt de aanvraag in het kader van de NBwet 98 niet aan bij de aanvraag om omgevingsvergunning.

8. BEOORDELINGSKADER

Het beoordelingskader voor de activiteit milieu van de aanvraag wordt gevormd door artikel 2.14 van de Wabo. In de landelijke uitgangspunten voor milieubeleid, zoals verwoord in de Nationale Milieubeleidsplannen, zijn voorts aandachtsgebieden aangegeven waarmee bij de beoordeling van aanvragen om omgevingsvergunning voor de activiteit milieu rekening moet worden gehouden. Wij hebben ook getoetst aan de eis om de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) toe te passen (artikel 5.3 en 5.4 Bor juncto artikel 9.2 en bijlage 1 Regeling Mor). De omgevingsvergunning voor de activiteit milieu kan op grond van artikel 2.14, derde lid, van de Wabo alleen geweigerd worden in het belang van de bescherming van het milieu.

Bij de beoordeling van de aanvraag worden alleen de aangevraagde veranderingen meegenomen.

9. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN

In de inrichting moeten ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast (artikel 2.14 Wabo). De aanwijzing van de BBT-documenten is geregeld in het Mor (artikel 9.2 juncto bijlage 1). Hier is aangegeven met welke documenten rekening moet worden gehouden bij het bepalen van de BBT. In tabel 1 van deze bijlage zijn zogenaamde BREF-documenten opgenomen. Deze BREF's zijn opgesteld voor bedrijven die onder de IPPC-richtlijn¹ vallen (de gpbv-installaties).

Omdat sprake is van een gpbv-installatie moet worden getoetst aan het BREF Intensieve veehouderij ('Reference Document on Best Available Techniques for Intensive Rearing of Poultry and Pigs').

Verder moeten de documenten uit tabel 2 worden gebruikt om te bepalen wat onder BBT wordt verstaan. Wat betreft het aspect ammoniak zijn hierin opgenomen: de 'Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij' (verder aangeduid met beleidslijn) van juni 2007 en de 'Oplegnotitie BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij' (verder aangeduid met oplegnotitie) van juli 2007.

Voor alle inrichtingen (ook die niet onder de IPPC-richtlijn vallen) zijn BBT-documenten aangewezen in tabel 2 van de genoemde bijlage. De documenten die relevant zijn voor de betreffende inrichting uit deze tabel 2 worden gebruikt om te bepalen wat onder BBT wordt verstaan. De volgende documenten uit tabel 2 zijn van belang: de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB), de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15 (PGS 15) en de circulaire 'Energie in de milieuvergunning'. Op deze aspecten gaan wij bij de betreffende milieuaspecten in.

10. HUISVESTINGSSYSTEEM

De luchtwasser is essentieel om de ammoniakemissie (en de geurhinder) te beperken. De juiste dimensionering van de luchtwasser is een voorwaarde voor de goede werking daarvan. Het huisvestingssysteem, inclusief de dimensionering van de luchtwasser moet voldoen aan de stalbeschrijving. Hierop zijn de emissiefactoren van de Regeling ammoniak en veehouderij en van de Regeling geurhinder en veehouderij gebaseerd. De luchtwasser van stal 5 is blijkens het dimensioneringsplan en de detailtekeningen (onderdeel aanvraag) kleiner gedimensioneerd dan volgens de eisen voor dit luchtwassysteem (conform de stalbeschrijving) vereist is.

Voor de dimensionering van de luchtwasser is het van belang hoe groot de luchtwasser is, of beter gezegd wat de capaciteit van de luchtwasser is. Voor het onderhavige type luchtwasser komt dit neer op de vraag hoe groot het oppervlakte (hoeveel vierkante meters) het aanstroomoppervlakte van het waspakket is. Dit oppervlakte moet zijn gebaseerd op de maximale ventilatie. Deze maximale ventilatie moet volgens de huidige stalbeschrijving en bijbehorende stukken worden berekend volgens de daartoe vastgelegde regels op basis van het aantal dieren in en het luchtinlaatsysteem van de stal of het stalgedeelte waarop de luchtwasser wordt toegepast.

¹ Richtlijn 96/61/EG van de Raad van 24 september 1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging, zoals gecodificeerd door Richtlijn 2008/1/EG.

In de aanvraag is in afwijking van deze regels de capaciteit bepaald op basis van de praktijkervaringscijfers, die verder is onderbouwd met een brief van een ventilatiedeskundige.

De eisen waaraan een stalsysteem zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij moet voldoen zijn beschreven in een stalbeschrijving. In de stalbeschrijving van het systeem BWL 2007.05.V3 (Chemisch luchtwassysteem 95 % ammoniakemissiereductie) wordt onder punt 1 van de technische uitvoering van het systeem voor de aanvoer van de ventilatielucht gesteld: "aanvoer ventilatielucht naar luchtwassysteem, zie hiervoor de checklist ventilatie bij luchtwassysteem uit het technisch informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij'". Over de dimensionering van het luchtwassysteem staat in de stalbeschrijving onder meer: "aan te tonen met dimensioneringsplan bij aanvraag vergunning, waaruit onder meer de relatie met het aantal dieren per diercategorie blijkt (maximale ventilatie)" (2f). De maximale hoeveelheid te wassen stallucht, bepaald conform de genoemde stalbeschrijving en dus de genoemde checklist van het informatiedocument, bepaalt de dimensionering van de luchtwasser.

Per luchtwasser moet de dimensionering van het luchtwassysteem worden bepaald conform de checklist ventilatie bij luchtwassysteem uit het technisch informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij' (InfoMil). In deze checklist (bijlage 4.1) staat onder als vereiste 2 van de uitvoering van het ventilatiesysteem:

"capaciteit maximale ventilatie in overeenstemming met de richtlijnen / adviezen voor maximale ventilatie⁵⁷"

In de betreffende voetnoot 57 staat:

⁵⁷ Wanneer voor de betreffende diercategorie richtlijnen / adviezen door een klimaatplatform zijn vastgesteld, dan moeten deze richtlijnen / adviezen in acht worden genomen. In het dimensioneringsplan moet worden aangetoond dat de berekende maximale ventilatie in overeenstemming is met deze richtlijnen / adviezen. Zie verder ook de randvoorwaarden die in paragraaf 5.1.1 van het technisch informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij' zijn beschreven (onder andere 'worst case benadering').

Voor vleesvarkens zijn door het "klimaatplatform varkenshouderij" richtlijnen ("normen klimaatinstellingen") vastgesteld. De waarden voor de maximale ventilatie hangen in deze richtlijnen af van het luchtinlaatsysteem. De dimensionering hangt af van het aantal dieren per diercategorie en de maximale ventilatienorm die behoort bij het luchtinlaatsysteem dat in de aangevraagde situatie wordt toegepast. De bijbehorende normen voor maximale ventilatie van het Klimaatplatform varkenshouderij moet worden gehanteerd in de capaciteitsberekening voor de dimensionering (het dimensioneringsplan).

Uit de aanvraag blijkt dat sprake is van het combiventilatiesysteem Oolmanssysteem. Uit het technische informatiedocument luchtwassystemen (Infomil) en het leaflet van het Klimaatplatform varkenshouderij blijkt dat bij dit luchtinlaatsysteem moet worden uitgegaan van de gemiddelde waarde voor maximale ventilatie en dus van 70 m³/uur per vleesvarken en niet van 60 m³/uur. In het schrijven van "v.d. Voorst Klimaatbeheersing" van 30 augustus 2012 is aangegeven dat met het 'Oolman-systeem' voor luchtinlaat gewerkt kan worden met een maximale ventilatiecapaciteit van 60 m³/uur per vleesvarken. Dit is de maximale ventilatie die de ondernemer in de praktijk toepast in de stal. Met de huidige stalbeschrijving en leaflet ventilatienormen van het Klimaatplatform zou voor de

dimensionering van de theoretische waarde van 70 m³/uur moeten worden uitgegaan, ook als in de praktijk minder wordt geventileerd.

Hierover is contact geweest met het Klimaatplatform. Vanaf de zijde van het Klimaatplatform is telefonisch aangegeven dat de koppeling tussen de waarden voor maximale ventilatie en luchtinlaatsystemen in de richtlijnen/adviezen (leaflets) van het Klimaatplatform zal worden verlaten. Deze wijziging zal eind januari 2013 worden gepubliceerd. De waarde voor maximale ventilatie in een stal voor (de zwaarste) vleesvarkens bedraagt dan 60 tot 80 m³ per uur per dier. De waarde wordt in de praktijk bepaald door de veehouder (in overleg met de installateur).

Vooruitlopend op deze wijziging staan wij een dimensionering van de luchtwasser op de praktijkwaarde toe. Om te waarborgen dat dit ook het maximale ventilatiedebiet is, hebben wij registratievoorschriften aan de vergunning verbonden.

11. AMMONIAK

11.1 Wet ammoniak en veehouderij

De gevolgen van de ammoniakemissie uit de tot de veehouderij behorende dierenverblijven moeten wij uitsluitend beoordelen op de wijze die is aangegeven bij of krachtens de artikelen 4 tot en met 7 van de Wet ammoniak en veehouderij (hierna: Wav) (artikel 3, lid 1 van de Wav). Dit geldt niet voor de gevolgen voor het milieu die veroorzaakt worden door directe opname uit de lucht van ammoniak door planten en bomen (zie onder 'Directe schade aan gewassen door ammoniak'), het weigeren van de vergunning met toepassing van artikel 2.14 van de Wabo of voor voorschriften die worden gesteld met toepassing van de artikelen 2.22, lid 2 of 3 Wabo (zie 'Beste Beschikbare Technieken') of artikel 1.3c of 8.40 van de Wm (zie 'Algemene regels'). Evenmin geldt dit artikellid als een besluit wordt genomen op een aanvraag, waarbij ter voorbereiding daarvan een MER wordt gemaakt, tenzij de inrichting is gelegen binnen een zone van 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied. In dat geval moet ook worden voldaan aan de voorwaarden van artikel 7 Wav. Hiervan is in dit geval geen sprake.

De artikelen 4 tot en met 7 hebben allen betrekking op veehouderijen, die zijn gelegen in of binnen een afstand van 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied. Alle dierenverblijven van de inrichting liggen op meer dan 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied. Artikel 3 kent nog een weigeringsgrond voor veehouderijen waartoe een gpbv-installatie behoort (IPPC- veehouderijen). De veehouderij valt wel onder de reikwijdte van de IPPC-richtlijn. Daarom moet de zogenaamde omgevingstoetsing worden uitgevoerd. Hiertoe wordt de 'Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij' toegepast. De beleidslijn is alleen van toepassing als een IPPC-veehouderij uitbreidt in aantal dieren. De aanvraag heeft betrekking op het uitbreiden van de inrichting met 21 stuks rundvee en 539 vleesvarkens, zodat de aanvraag moet worden getoetst aan het gestelde in deze beleidslijn.

11.2 Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij

De vergunning wordt geweigerd als niet kan worden voldaan aan voorschriften die vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie of vanwege de plaatselijke milieuomstandigheden moeten worden gesteld, maar die niet met toepassing van de in aanmerking komende BBT kunnen worden gerealiseerd (artikel 3, derde lid Wav). Op 25 juni 2007 is door de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke

Ordering en Milieubeheer de 'Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij' vastgesteld. Hiermee kan het bevoegd gezag beslissen of en in welke mate strengere emissie-eisen in de omgevingsvergunning moeten worden opgenomen (vanwege de hiervoor genoemde ligging en omstandigheden) dan de eisen die gelden op grond van het Besluit huisvesting (zie onder 'ammoniak en BBT').

De jaarlijkse ammoniakemissie bij toepassing van BBT bedraagt na uitbreiding meer dan 5.000 kg, namelijk 5.203,1 kg. Deze waarde is berekend in onderstaande tabel.

Tabel 1. Jaarlijkse ammoniakemissie bij BBT in **aangevraagde** situatie

Diersoort	Aantal dieren	BBT 2010 = Maximale emissiewaarde (kg NH ₃ per dierplaats per jaar)	BBT 2010 (kg NH ₃ /jaar)
fokstieren en overige rundvee ouder dan 2 jaar	21	9,5	199,5
vleesvarkens	3.574	1,4	5.003,6
Totaal			5.203,1

De jaarlijkse ammoniakemissie in de vergunde situatie bedraagt bij toepassing van BBT 4.249,0 kg (zie de onderstaande tabel).

Tabel 2. Jaarlijkse ammoniakemissie bij BBT in **vergunde** situatie

Diersoort	Aantal dieren	BBT 2010 = Maximale emissiewaarde (kg NH ₃ per dierplaats per jaar)	BBT 2010 (kg NH ₃ /jaar)
vleesvarkens	3.035	1,4	4.249,0
Totaal			4.249,0

Uit de bovenstaande tabellen blijkt dat de aangevraagde ammoniakemissie hoger is dan de vergunde situatie met BBT. Er kunnen verdergaande emissie-eisen gesteld worden over het verschil tussen de ammoniakemissie in de aangevraagde situatie als juist zou worden voldaan aan BBT en 5.000 kg, aangezien tot 5.000 kg kan worden volstaan met het toepassen van BBT. De ammoniakemissie van de aangevraagde dieren met BBT bedraagt 5.203,1 kg NH₃ per jaar. Dit betekent dat voor (5.203,1 - 5.000,0 =) 203,1 kg NH₃ strengere emissiegrenswaarden gelden dan BBT. De ammoniakemissie van de aangevraagde situatie met BBT bedraagt minder dan 10.000 kg NH₃, zodat de emissiegrenswaarden gelden die worden aangeduid met '>BBT= strenger dan BBT'.

Verdergaande emissie-eisen kunnen alleen gesteld worden over de uitbreiding. In onderstaande tabel staat aangegeven met welke aantallen dieren het genoemde verschil in ammoniakemissie overeenkomt. Het aantal dieren wordt in deze systematiek berekend met een emissie die gelijk is aan de normale BBT-eis. Voor deze dieren worden individueel en in de berekening van intern salderen de emissie-eisen van >BBT toegepast. Dit in plaats van de maximale emissiewaarden uit het Besluit huisvesting.

Tabel 3. Aantal dieren > BBT (kg NH₃ per dierplaats per jaar)

uitbreiding met		BBT emissie-waarde	Emissie BBT	Aantal >BBT	> BBT emissie-waarde	>BBT emissie
Diersoort	Aantal dieren					
vleesvarkens	-	-	-	145	1,1	159,5
Totaal						159,5

Om te toetsen of wordt voldaan aan de eisen die op grond van de Beleidslijn worden gesteld, moet het ammoniakplafond behorende bij de aangevraagde situatie worden uitgerekend. Dit ammoniakplafond bedraagt 5.000 kg vermeerderd met de emissies van de uitbreiding, rekening houdend met de strengere emissie-eisen (zoals berekend in de voorgaande tabel).

Dit plafond bedraagt dus (5.000,0 + 159,5 =) 5.159,5 kg NH₃ per jaar. De ammoniakemissie in de aangevraagde situatie bedraagt 5.081,0 kg. Er wordt dus voldaan aan het gestelde in de Beleidslijn.

11.3 Directe schade aan gewassen door ammoniak

Bij veehouderijen moeten ook de mogelijke effecten van directe schade aan gewassen door ammoniak worden beoordeeld. Deze beoordeling vindt plaats aan de hand van het rapport 'Stallucht en Planten'. Hierin is opgenomen dat een afstand van 50 meter tot coniferen en 25 meter tot overige gevoelige gewassen (waaronder fruitbomen) voldoende is om directe schade te voorkomen.

Binnen een straal van 50 meter rondom de inrichting bevinden zich geen percelen waarop fruitbomen, coniferen of andere gevoelige gewassen worden gekweekt. Daarom treedt er geen ontoelaatbare schade aan gewassen in de omgeving van de inrichting op.

11.4 Besluit huisvesting

In het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (hierna: Besluit huisvesting) worden maxima gesteld aan de ammoniakemissie uit huisvestingssystemen. Deze worden aangeduid met maximale emissiewaarden. Als voor een bepaalde diercategorie geen maximale emissiewaarde is vastgesteld, is het Besluit huisvesting hierop niet van toepassing. De maximale emissiewaarden gelden als generieke normen, zodat op dit aspect geen individuele afweging plaatsvindt. Als bepaalde stallen niet aan de maximale emissiewaarden voldoen kan de inrichting als totaal toch nog voldoen aan het gestelde in het Besluit huisvesting, als wordt voldaan aan het emissieplafond door intern salderen. Deze bevoegdheid is ook opgenomen in artikel 3, lid 3 van de Wav. Hierbij worden diercategorieën waarvoor geen maximale emissiewaarde is vastgesteld niet meegenomen, of geldt voor deze diercategorieën de feitelijke emissiewaarde van het betreffende stalsysteem als maximale emissiewaarde.

In het geval van bedrijven die onder de IPPC-richtlijn vallen (gpbv-installatie) mogen emissiegrenswaarden niet alleen worden gebaseerd op algemeen geldende emissie-eisen, maar moet hierbij ook rekening worden gehouden met de omgeving. In sommige gevallen zullen verdergaande technieken moeten worden toegepast of in het uiterste geval de vergunning moeten worden geweigerd. Hierin is voorzien in de Wav. Buiten de zones van 250 meter tot zeer kwetsbare gebieden kunnen veehouderijen die onder de reikwijdte van de IPPC-richtlijn vallen, afhankelijk van de afstand tot een zeer kwetsbaar gebied,

eveneens te maken krijgen met een weigering van de vergunning of het toepassen van verdergaande technieken dan BBT. De beoordeling vindt plaats op grond van de 'Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij'. Uit de beoordeling blijkt dat voldaan wordt aan het gestelde in deze beleidslijn. De beoordeling is hiervoor opgenomen.

In onderstaande tabel is per diercategorie en stalsysteem aangegeven met welk stalsysteem uit de BREF Intensieve veehouderij deze overeenkomt, of dit stalsysteem BBT is volgens dit BREF en of wordt voldaan aan de maximale emissiewaarde (uit het Besluit huisvesting). Als aan beide wordt voldaan voldoen de individuele stalsystemen in principe aan BBT voor het aspect ammoniak. Voor de luchtwassers geldt een specifieke afweging. Deze is na de tabel opgenomen.

Tabel 4. Stalsystemen

Dieren		Stalsysteem (Rav-code) ¹	Stalsysteem BREF (paragraaf)	BBT volgens BREF	Voldoet aan maximale emissiewaarde ²
Aantal	Soort				
21	fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	A 7	- ³	-	Ja ⁴
1.510	vleesvarkens	D 3.2.1.1	2.3.1.4.2	Nee	Nee
400	vleesvarkens	D 3.2.14.1	4.6.5.2	Nee	Ja
1.664	vleesvarkens	D 3.2.14.2	4.6.5.2	Nee	Ja

¹⁾ Rav-code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij (Staatscourant 2011, nummer 18726).

²⁾ Maximale emissiewaarde zoals opgenomen in het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (Staatsblad 28 december 2005, nummer 675 incl. de wijziging van 10 januari 2008, nummer 6).

³⁾ Deze diercategorie is niet opgenomen in de BREF.

⁴⁾ Voor deze diercategorie is geen maximale emissiewaarde vastgesteld in het besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij. Het aangevraagde stalsysteem voldoet daarmee aan BBT.

Voor de diercategorie fokstieren en overige rundvee ouder dan 2 jaar die worden gehouden zijn in het Besluit huisvesting geen maximale emissiewaarden vastgesteld. Met de feitelijke ammoniakemissie wordt aan BBT voldaan.

Luchtwasser

Het stalsysteem met een luchtwasser voldoet wel aan de maximale emissiewaarde, maar is in het BREF Intensieve veehouderij niet als BBT beschouwd. Hierna gaan wij nader in op dit stalsysteem en of hiervoor sprake is van BBT.

De stallen 3b en 5 voor het houden van 2.064 vleesvarkens wordt voorzien van een chemische luchtwasser. Deze techniek komt overeen met de techniek die in het BREF-document onder 4.6.5.2 is beschreven. Wat betreft de emissie van ammoniak voldoet een chemische luchtwasser ruimschoots aan de maximale emissiewaarde uit de Regeling ammoniak en veehouderij. Het te behalen milieuvoordeel wat betreft de ammoniakemissie is groter dan de stalsystemen die in het BREF-document als BBT zijn aangemerkt. De

luchtwassers zijn in het BREF-document echter niet als BBT aangemerkt. Reden hiervoor is het energieverbruik dat volgens de daarbij gehanteerde data hoog was, namelijk een toename van ongeveer 200% bij vleesvarkens van het energieverbruik van het referentiesysteem (= traditionele stal). Ook het ontstaan van afvalwater dat volgens het BREF problematisch kan worden afgevoerd is een aandachtspunt.

Inmiddels zijn de luchtwassersystemen zodanig ontwikkeld dat deze veel minder energie verbruiken. Door de luchtwasser ontstaat een extra weerstand in het ventilatiesysteem. Door de weerstand zal de capaciteit van de ventilatoren afnemen, hetgeen extra energie kost om dezelfde ventilatiehoeveelheid te bereiken. Verder wordt energie verbruikt om het zuur toe te voegen en de luchtwasser te bevochtigen (pompen). De toename van het energieverbruik ten gevolge van de plaatsing van de luchtwasser bedraagt veel minder dan in het BREF document is aangegeven.

Opgemerkt wordt dat in het BREF-document een centraal afzuigkanaal niet als standaard wordt gezien. Een dergelijk centraal afzuigkanaal heeft een gunstige invloed op het energieverbruik door een efficiëntere wijze van ventileren (zie het BREF-document).

Het energieverbruik in de aangevraagde situatie, inclusief de luchtwasser, ligt in de grootte orde van de systemen die in het BREF-document als BBT zijn aangemerkt, echter zonder dat besparende maatregelen zijn doorgevoerd.

Verder zal het verbruik aan water toenemen, omdat dit wordt toegepast in de chemische wasser. Bij het luchtwassersysteem komt spuiwater vrij dat een verhoogd gehalte sulfaat bevat. Dit afvalwater moet worden afgevoerd door een erkende inzamelaar. De verwijdering van dit afval vindt dan milieuhygiënisch verantwoord plaats.

De milieuwinst die behaald wordt bij de (beperking van de) emissie van ammoniak is gelet op de hoge achtergronddepositie in ons land van groot belang. Zie hiervoor ook het gestelde in de Nota van Toelichting van het Besluit huisvesting ammoniakemissie veehouderij. Alles integraal afwegend zijn wij, mede gelet op het genoemde besluit, van mening dat de extra reductie van de ammoniakemissie opweegt tegen de toename van het verbruik van energie en water en het vrijkomen van afvalwater. In deze vergunning zal aandacht worden besteed aan een zuinig gebruik van energie en water. Gelet op het voorgaande is de toegepaste luchtwasser te beschouwen als BBT. Dat wij een dergelijke afweging kunnen maken blijkt ook uit jurisprudentie (Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, 200409343/1 van 1 juni 2005, 200507565/1 van 21 juni 2006 en 200507813/1 van 5 juli 2006).

Conclusie

Gelet op het voorgaande voldoen de huisvestingssystemen aan BBT voor wat betreft het aspect ammoniak.

12. GEUR

12.1 Dierenverblijven

Toetsingskader geurbelasting vanwege dierenverblijven

Door een veehouderij wordt geur geëmitteerd, die aanleiding kan geven tot geurhinder. De geurhinder vanwege de dierenverblijven moet worden getoetst volgens het gestelde in de Wet geurhinder en veehouderij (hierna: Wgv).

De geurhinder vanuit de dierenverblijven moet worden getoetst conform de systematiek (artikelen 3 tot en met 9) van de Wgv. Voor de invulling van de beoordeling moet de Regeling geurhinder en veehouderij (hierna: Rgv) worden toegepast. De Wgv maakt onderscheid in dieren waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld (in de Rgv) en dieren waarvoor wel een geuremissiefactor is vastgesteld. In het eerste geval wordt uitsluitend getoetst aan afstandseisen. De vergunning wordt geweigerd als ter plaatse van geurgevoelige objecten niet wordt voldaan aan de geurnorm of als niet wordt voldaan aan de afstandseisen die op grond van de Wgv gelden. De toetsing aan de geurnormen en afstanden worden onafhankelijk van elkaar uitgevoerd. Voor hetgeen wordt verstaan onder dierenverblijven en geurgevoelige objecten verwijzen wij naar het gestelde in deze wet.

De gemeente Steenbergen heeft voor de kern "De Heen" een gemeentelijke verordening als bedoeld in artikel 6 van de Wgv vastgesteld. Voor de woningen die in dit gebied zijn gelegen gelden de geurnormen zoals opgenomen in deze verordening. Voor de overige woningen gelden de algemene, wettelijke vastgestelde geurnormen.

Dieren zonder geuremissiefactoren

Binnen de inrichting is sprake van het houden van rundvee (diercategorie "fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar"). Voor deze diercategorie geldt geen geuremissiefactor.

Daarom moet worden getoetst aan vaste minimaal aan te houden afstanden. De vaste minimaal aan te houden afstand bedraagt 100 meter voor geurgevoelige objecten in de bebouwde kom en 50 meter voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom. Deze afstand wordt gemeten vanaf een emissiepunt van de betreffende overdekte stalruimten tot het dichtstbijzijnde punt van de gevel van een geurgevoelig object. Zoals in onderstaande tabel is aangegeven wordt aan de vereiste afstanden voldaan.

Tabel 5. Minimaal vereiste en werkelijke afstanden tot geurgevoelige objecten

Categorie	Minimaal aan te houden afstand (m)	Werkelijke afstand (m) (bedoelde object)
Binnen bebouwde kom	100	> 850 meter (kom Steenbergen) of
Buiten bebouwde kom	50	130 m (Schansdijk 3)

Dieren met geuremissiefactoren

Binnen de inrichting worden de vleesvarkens gehouden waarvoor geuremissiefactoren zijn vastgesteld. De geurbelasting op geurgevoelige objecten moet worden berekend met het verspreidingsmodel 'V-Stacks vergunning 2010' (artikel 2, lid 1 Rgv). Van de aangevraagde situatie hebben wij de geurbelasting berekend. De invoergegevens van deze berekening zijn vermeld in bijlage 1 (eerste tabel). De gemeente Steenbergen is

gelegen in een gebied dat voor wat betreft het uitvoeren van de verspreidingsberekeningen behoort bij het meteorostation Schiphol.

De geurbelasting bedraagt bij alle woningen minder dan de toegestane geurnorm van $8,0 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ (98-percentiel) buiten de bebouwde kom en minder dan $0,61 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ (98-percentiel) voor de woningen gelegen in de kern "De Heen" en minder dan $2,0 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ op de overige kernen. Zie hiervoor de rekenresultaten in bijlage 1 (tweede tabel). Deze zijn overgenomen in onderstaande tabel.

Tabel 6. Geurbelasting

Volgnr.	Geurgevoelig object	Geurnorm	Geurbelasting
5	Schansdijk 2	8,0	3,3
6	Bijlandseweg 2	8,0	2,2
7	West Groeneweg 1	8,0	2,9
8	Schansdijk 5	8,0	1,3
9	West Groeneweg 2	8,0	1,5
10	Kern Steenberg	2,0	0,5
11	Kern De Heen	0,61	0,5

De geurnormen gelden niet voor geurgevoelige objecten bij andere veehouderijen of geurgevoelige objecten die op of na 19 maart 2000 onderdeel hebben uitgemaakt van een veehouderij. Ten opzichte van deze geurgevoelige objecten gelden ook voor de dieren waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld vaste minimaal aan te houden afstanden (artikel 3, lid 2 van de Wgv). De vaste minimaal aan te houden afstand bedraagt 100 meter voor geurgevoelige objecten in de bebouwde kom en 50 meter voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom. Deze afstand wordt gemeten vanaf een emissiepunt van de betreffende overdekte stalruimten. De dichtstbijzijnde agrarische bedrijfswoning (buiten de bebouwde kom) is gelegen op een afstand van 148 meter (Schansdijk 3). De bebouwde kom is gelegen op een afstand van meer dan 100 meter. Hiermee wordt voldaan aan de vereiste afstanden.

Gevel-gevel afstand

Ook moet een minimale afstand worden aangehouden tussen de buitenzijde van een dierenverblijf en een geurgevoelig object (artikel 5 van de Wgv). Dit duiden wij aan met de 'gevel-gevel afstand'. Deze minimale gevel-gevel afstand bedraagt 50 meter voor geurgevoelige objecten in de bebouwde kom en 25 meter voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom. De dichtstbijzijnde woning van derden is gelegen op een afstand van 130 meter (Schansdijk 3) van de gevel van een stal. Daarmee wordt voldaan aan de gevel-gevel afstand.

Conclusie

Gelet op het voorgaande wordt voldaan aan het gestelde in de Wgv. De vergunning kan voor wat betreft de geurhinder vanuit dierenverblijven niet worden geweigerd.

Naast ammoniak en geur hebben de aangevraagde veranderingen voor wat betreft de milieugevolgen betrekking op de aspecten luchtkwaliteit, bodem, afvalwater, energie, grondstoffen, waterverbruik en externe veiligheid. Alleen deze aspecten zullen in het onderstaande worden behandeld.

13. LUCHTKWALITEITSEISEN

Toetsingskader

Bij de beslissing op de aanvraag moeten de grenswaarden voor de luchtkwaliteit, zoals bedoeld in bijlage 2 van de Wm in acht worden genomen. Het betreft grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide (NO₂), stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM₁₀), lood, koolstofmonoxide en benzeen. Voor het verlenen van de vergunning moet aannemelijk zijn gemaakt dat de gevraagde activiteit niet leidt tot het overschrijden van een grenswaarde.

Bepaling bijdrage aan de luchtkwaliteit

Als gevolg van het houden van vee (PM₁₀) vindt emissie naar de lucht plaats, die relevant is bij de toetsing aan de genoemde grenswaarden.

De concentratie van zwaveldioxide, stikstofoxiden, koolstofmonoxide, benzeen en lood in de buitenlucht is van nature zo laag dat voor deze stoffen geen overschrijding van de grenswaarde wordt verwacht. Voor deze stoffen kan worden voldaan aan de grenswaarden van de Wm. Uit de aanvraag blijkt dat er geen wijzigingen optreden in het aantal transportbewegingen en het aantal keren dat de voersilo's worden gevuld. Er vinden dan ook geen wijzigingen plaats in emissie van stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀), voor zover deze afkomstig zijn van deze activiteiten. Daarom zijn deze activiteiten niet in de beoordeling betrokken.

De concentraties fijn stof (PM₁₀) in de buitenlucht is wel relevant. Voor deze stof moet dan ook worden afgewogen of de bijdrage van de inrichting in betekenende mate is op de omgeving. In de hierop volgende alinea's wordt dit bekeken.

PM₁₀ vanwege de vleesvarkensstallen en rundveestal

Voor wat betreft de uitstoot van fijn stof moet bekeken worden wat de veranderingen zijn die in de aangevraagde situatie ten opzichte van de vergunde situatie plaatsvinden. Van deze verandering(en) (uitbreiding, oprichting en/of verandering van een stal) moet inzichtelijk worden gemaakt wat de gevolgen zijn voor wat betreft de fijn stof immissie ten opzichte van de te beschermen objecten (hierna: TBO's).

De Wm vormt het wettelijk toetsingskader voor de beoordeling van milieugevolgen door fijnstof immissie vanuit een inrichting.

Als er sprake is van een beperkte toename van de luchtverontreiniging die NIBM bijdraagt aan de concentratie PM₁₀ in de buitenlucht, hoeft een project niet langer meer getoetst te worden. Dit volgt uit artikel 5.16, lid 1, sub c, van de Wm. Het Besluit NIBM legt vast wat geldt als niet in betekenende mate.

Om bij veehouderijen te beoordelen of sprake is van NIBM wordt paragraaf 2.2 van de 'Handreiking fijnstof en veehouderijen' (in mei 2010 beschikbaar gesteld door het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM)) gehanteerd. In deze paragraaf wordt aan de hand van een tabel bepaald of wel/geen sprake is van NIBM op basis van de fijnstof immissie van de uitbreiding binnen een inrichting versus de afstand vanaf het nieuwe emissiepunt tot het dichtstbijgelegen TBO.

Situatie Schansdijk 4

De totale fijnstofemissie die vanuit de inrichting wordt geëmitteerd betreft in totaal 438,936 gram per jaar. Zie hiervoor onderstaande tabel 7.

Tabel 7. Emissie fijn stof aangevraagde situatie

Stal	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor PM ₁₀ ¹⁾ (gram/dier/jaar)	Emissie PM ₁₀ (gram/jaar)
2	fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	21	170	3.570
3	vleesvarkens	560	153	85.680
3	vleesvarkens	400	99	39.600
4	vleesvarkens	950	153	145.350
8	vleesvarkens	1.664	99	164.736
Totaal				438.936

¹⁾ De vermelde PM₁₀ normen komen uit de door VROM gepubliceerde lijst Emissiefactoren fijn stof voor veehouderij, laatst gewijzigd maart 2011.

De afstand tot het dichtstbijgelegen TBO (Schansdijk 3), vanaf het dichtstbijgelegen emissiepunt, betreft 130 meter. Uit de afstandentabel in paragraaf 2.2 van de 'Handreiking fijnstof en veehouderij' blijkt dat bij een afstand van 120 meter (gemeten vanaf het emissiepunt), een uitbreiding in emissie van 817.000 gram per jaar of minder als NIBM beschouwd mag worden. In dit geval betreft de emissie vanuit de gehele inrichting 438.936 gram fijn stof per jaar, waardoor de situatie van Schansdijk 4 als NIBM wordt beschouwd.

Conclusie

Ter plaatse van de inrichting wordt voldaan aan de luchtkwaliteitseisen die in de Wm zijn opgenomen.

14. BODEM

Algemeen

Bodemverontreiniging kan worden veroorzaakt door het onzorgvuldig handelen met en de op- en overslag van bodembedreigende stoffen. De beoordeling van potentieel bodemverontreinigende activiteiten moet plaatsvinden conform de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB). Uitgangspunt hierbij is het bereiken van een beschermingsniveau, waarbij kan worden gesproken van een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging (bodemrisicocategorie A).

De volgende activiteiten worden als bodembedreigend aangemerkt:

- gebruik van een luchtwasser in stal 3b;
- het op een andere locatie en gewijzigd realiseren van de zwavelzuuropslag.

Opslag van zwavelzuur

De opslag van zwavelzuur vindt plaats in twee 'multiboxen' van 800 liter. Deze emballage is geschikt en speciaal bestemd voor de opslag van zwavelzuur. De emballage kan worden omgeruild. Emballage met zwavelzuur moet worden opgesteld of opgeslagen in of boven een vloeistofdichte lekbak. Ook moeten voldoende absorptiemiddelen binnen de inrichting aanwezig te zijn om bodemverontreiniging als gevolg van morsen bij overslag te voorkomen. Deze eisen zijn als voorschriften aan de vergunning verbonden. Uit de

beoordelingssystematiek zoals deze is vastgelegd in de NRB blijkt dat met het voorschrijven van de hierboven genoemde maatregelen/voorzieningen sprake is van een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging.

Gebruik van een luchtwasser

Een luchtwasser, inclusief het bijbehorende leidingwerk en de aanvoer van zwavelzuur, wordt aangemerkt als een gesloten proces of bewerking en is beschreven in hoofdstuk A.3, paragraaf 3.3.4, subactiviteit 4.1 "gesloten proces of bewerking" van de NRB. Het ontwerp en uitvoering van de installatie moet zodanig zijn, dat het uitgesloten is dat proces- en hulpstoffen buiten de installatie geraken. Een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging wordt bereikt door gebruik te maken van een vloeistofkerende vloer en visueel toezicht toe te passen. Een pomp voor het verpompen van zwavelzuur moet in een lekbak zijn geplaatst. Het incidentenmanagement moet op het niveau "faciliteiten en personeel" worden gebracht. Door het voorschrijven van deze voorzieningen wordt voldaan aan de NRB.

Bodemonderzoek

Conform vaste jurisprudentie (zie uitspraak E03.95.0821 d.d. 21 januari 1997, Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State) kan ervan worden uitgegaan dat bij naleving van de opgenomen voorschriften de kwaliteit van de bodem en het grondwater niet in relevante mate nadelig zullen worden beïnvloed. Een (nulsituatie) bodemonderzoek is voor een veehouderij met reguliere activiteiten niet noodzakelijk.

De aangevraagde activiteiten kunnen als regulier worden aangemerkt, zodat een (nulsituatie)bodemonderzoek niet noodzakelijk wordt geacht.

Conclusie

Door het treffen van genoemde maatregelen ter bescherming van de bodem wordt een acceptabel niveau van bescherming van de bodem bereikt. Bij het stellen van de voorschriften hebben wij met het bovenstaande rekening gehouden.

15. AFVALWATER

Als gevolg van het aansluiten van stal 3b op een chemisch luchtwassersysteem ontstaat er meer spuiwater binnen de inrichting. Het spuiwater uit beide luchtwassers wordt opgevangen in een spuiwatersilo (inhoud: 25 m³). Spuiwater is in 2010 toegevoegd aan bijlage Aa van de Uitvoeringsregeling Meststoffenwet. Met de toevoeging van spuiwater van de chemische-, biologische- en gecombineerde wasser aan bijlage Aa van de Uitvoeringsregeling Meststoffenwet is spuiwater van de veel gebruikte luchtwassers officieel aangewezen als meststof. Het spuiwater kan daarmee als meststof op het land worden gebracht. Het mag echter niet met drijfmest worden gemengd of met drijfmest in contact worden gebracht. Het moet gescheiden worden afgevoerd.

16. ENERGIE EN GRONDSTOFFEN

16.1 Energie

Beoordeling van het energiegebruik moet plaatsvinden conform de circulaire 'Energie in de milieuvergunning' (Infomil, oktober 1999). Op grond van deze circulaire moet een bedrijf dat jaarlijks meer dan 50.000 kWh elektriciteit of 25.000 m³ aardgas (of aardgasequivalent) gebruikt, inzicht geven in de omvang en verdeling van het energiegebruik, de energiebesparende maatregelen die zijn of worden getroffen, de wijze waarop het

energiegebruik wordt vastgesteld en geregistreerd en moet worden nagegaan welke energiebesparende maatregelen redelijkerwijs mogelijk zijn.

Conform artikel 5.3 en 5.4 van het Bor moeten in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT toegepast. Door InfoMil is een Informatieblad Veehouderijen uitgebracht, waarin mogelijke energiebesparende maatregelen in de veehouderij, waaronder de varkenshouderij, zijn opgenomen. Hierna beoordelen wij de energiebesparende maatregelen aan de hand van de herziene versie van het genoemde informatieblad (van november 2004).

Ten opzichte van de vergunde situatie wordt in de aangevraagde situatie een gedeelte van stal 3 aangesloten op een chemisch luchtwassysteem. Stal 5 wordt aangesloten op een ander chemisch luchtwassysteem. Wat betreft ventilatie is een natuurlijk geventileerde stal het meest energiezuinig. In de aanvraag is niet voorzien in een stalsysteem met natuurlijke ventilatie. Dit zou ook een geheel andere bedrijfsvoering vergen. Natuurlijke ventilatie in stallen voor varkens wordt in de praktijk in ons land weinig toegepast. Hiermee is het zeer moeilijk om de optimale ventilatie te waarborgen. De keuze voor mechanisch geventileerde stallen is in deze situatie niet in strijd met BBT. In het geval van mechanisch geventileerde stallen moet het ontwerp van het ventilatiesysteem optimaal zijn om te zorgen voor een goed klimaat met minimale ventilatiecapaciteit. Dit wordt in de aangevraagde situatie bij de varkensstallen 3b en 5 vormgegeven door centrale ventilatie met toepassing van frequentieregelaars. De ventilatiebehoefte wordt bepaald met behulp van een klimaatcomputer. Het energieverbruik moet worden geminimaliseerd door extra weerstand in het ventilatiesysteem veroorzaakt door vervuiling van de ventilatoren en kanalen te voorkomen. Hiertoe is een voorschrift aan deze vergunning verbonden.

Uit het voorgaande blijkt in het kader van deze aanvraag een afweging is gemaakt van alle mogelijke energiebesparende maatregelen. De maatregelen die redelijkerwijs te treffen zijn worden toegepast (conform de aanvraag of voorgeschreven). Hiermee is voldoende onderzoek verricht naar de mogelijkheden voor energiebesparing. Wat betreft energie wordt dan ook voldaan aan BBT.

16.2 Doelmatig gebruik grondstoffen

In de inrichting worden als grondstoffen voornamelijk voer en water ingezet. Bij het voeren worden bewust geproduceerde voeders en toevoegingen toegepast. Met behulp van voermanagement wordt het benodigde voer afgestemd op het gewicht van de vleesvarkens. Drinkwater wordt op behoefte afgegeven. Het op deze wijze uitgebalanceerd voeren is gangbare praktijk en wordt als BBT beschouwd. Verder worden enkele hulpstoffen in beperkte mate verbruikt. Door de kosten van deze stoffen wordt een doelmatig gebruik hiervan vanzelfsprekend toegepast. Gelet op de omvang van het verbruik is het niet nodig hiervoor aanvullend iets te regelen in deze vergunning.

16.3 Waterverbruik

Beoordeling van het waterverbruik vindt plaats conform de handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (InfoMil, december 2005). In deze handreiking is aangegeven dat waterbesparende voorzieningen in ruime mate beschikbaar zijn en dat deze nauwelijks duurder zijn dan klassieke niet-waterbesparende alternatieven.

Daarom moet per situatie worden bekeken of waterbesparende maatregelen relevant zijn of niet.

Als gevolg van het uitbreiden van het aantal dieren binnen de inrichting en het in gebruik nemen van een chemisch luchtwassysteem in stal 3b zal het waterverbruik toenemen. Het waterverbruik anders dan het drinkwater voor de dieren zal beperkt zijn. Gelet op de gebruiksdoelen binnen de inrichting is geen bijzondere aandacht nodig voor waterbesparing.

17. EXTERNE VEILIGHEID

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van (gevaarlijke) stoffen.

Om de gevaarsaspecten te beperken van de opslag van gevaarlijke stoffen in emballage, in dit geval twee multiboxen (van 800 liter) met zwavelzuur, hebben wij de PGS 15 (Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen) toegepast. Dit is uitgewerkt in de voorschriften.

Het risico door ongevallen die nadelige gevolgen kunnen veroorzaken voor het milieu kan in voldoende mate worden beperkt door het stellen van voorschriften.

18. BIJZONDERE BEDRIJFSOMSTANDIGHEDEN

Storingen en dergelijke moeten onmiddellijk worden verholpen. De chemische luchtwassers moeten elk jaar worden gereinigd om een goede werking te waarborgen en onnodige weerstand (en dus onnodig energieverbruik) te voorkomen. Dit onderhoud moet in korte tijd worden uitgevoerd, tenzij de betreffende stal leeg is. Dit is in de voorschriften vastgelegd.

19. OVERIGE WETTEN EN REGELS

Onderstaande besluiten en regelingen zijn rechtstreeks werkend. Indien er aan de ingangsvoorwaarden van zo'n besluit of regeling wordt voldaan dan gelden voor die activiteiten de direct werkende voorschriften uit het desbetreffende besluit danwel regeling. Hierover mogen geen voorschriften worden opgenomen in de vergunning.

Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer

Voor een inrichting waartoe een gpbv-installatie behoort geldt een vergunningplicht. Een gpbv-installatie is een installatie als bedoeld in de EG-richtlijn betreffende geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (de IPPC-richtlijn). Om eventuele strijdigheid met de IPPC-richtlijn op voorhand uit te sluiten, is het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) niet van toepassing op IPPC-inrichtingen. Deze inrichtingen vallen daarom niet onder de begripsbepalingen van inrichting type A, inrichting type B of inrichting type C. Omdat de aangevraagde activiteiten onder de werking van de IPPC-richtlijn vallen, is het Activiteitenbesluit niet van toepassing op deze inrichting.

Besluit gebruik dierlijke meststoffen

Spuiwater is in 2010 toegevoegd aan bijlage Aa van de Uitvoeringsregeling Meststoffenwet. Dit betekent dat het spuiwater als meststof op het land mag worden gebracht. Het uitrijden van spuiwater moet voldoen aan de voorschriften gesteld in dit besluit.

Onvoorziene voorvallen

In de vergunning zijn geen voorschriften opgenomen over het optreden door degene die de inrichting drijft, bij het zich voordoen van onvoorziene voorvallen.

Hierop zijn de artikelen 17.1 en 17.2, lid 1 en 2 van de Wm rechtstreeks van toepassing (zie bijlage A). Voorvallen moeten, overeenkomstig hoofdstuk 17 van de Wm, worden gemeld aan het bevoegd gezag.

Normen en richtlijnen

Voor zover in de vergunningvoorschriften wordt verwezen naar normen en richtlijnen, wordt verwezen naar de versie van de richtlijn die het meest actueel is op het moment dat dit besluit is genomen.

20. CONCLUSIE

Het voorgaande geeft ons geen aanleiding de gevraagde vergunning te weigeren. De mogelijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen worden voorkomen dan wel tot een acceptabel niveau worden beperkt door aan de vergunning milieuvoorschriften te verbinden. De aangevraagde vergunning kan worden verleend, onder het verbinden van voorschriften.

Voorwaarden

Bouwen geen voorwaarden.

Voor de milieuvoorschriften wordt verwezen naar bijlage 1.

Bij besluit behorende documenten

De volgende documenten maken onderdeel uit van het besluit en zijn als zodanig gewaarmerkt:

- 395001_1348219043382_96529_A015_milieuvergunning_2-02_L1_21-09-2012_S_BEM1204667_1
- 395001_1348219068464_96529_A017_luchtwasser_A2_21-09-2012_S_BEM1204665_1
- 395001_1332420086983_96529A015_geurberekening_milieu1
- 395001_1332420135449_96529.A015_Dimensioneringsplan
- 395001_1332420231307_96529A015_dimensioneringsplannen_-_Piet_Huybregts(1)
- 395001_1334211572930_aanvraag_S_BEM1202177_1
- 395001_1344588148056_96529_A014_toelichting_WABO_10_08_2012
- 395001_1344588203089_96529_A014_ontvangstbewijs_aanvraag_vergunning_n_b_wet1
- 395001_1344608519798_96529_A015_brief_aanvullende_gegevens_10_08_2012
- 395001_1348218930414_96529_A015_milieuvergunning_2-01_A0_21-09-2012_S_BEM1204666_1

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is getoetst aan de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de Wet milieubeheer. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat de aanvraag voldoet en daarom verlenen wij de gevraagde omgevingsvergunning. De concept-omgevingsvergunning heeft ter inzage gelegen van 23 januari tot en met 5 maart 2013 en binnen deze termijn zijn geen zienswijzen ingebracht.

Beroepclausule

De beschikking treedt in werking na afloop van de termijn voor het indienen van een beroepschrift. Tegen de beschikking kan binnen zes weken na de dag van terinzagelegging beroep worden aangetekend door belanghebbenden bij de Rechtbank Zeeland-West-Brabant, Team Bestuursrecht, Postbus 90006, 4800 PA Breda. Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Indien onverwijldde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist, kunnen belanghebbenden een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Zeeland-West-Brabant. Wanneer een voorlopige voorziening is gevraagd treedt de beschikking pas in werking nadat de voorlopige voorziening is afgewezen of, indien deze is toegekend, is vervallen.

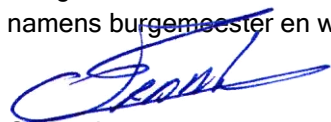
Publicatie

De verlening van de vergunning publiceren wij op de gemeentelijke website www.gemeente-steenbergen.nl, onder Bekendmakingen en in de Steenbergse Bode,

Tot slot

Heeft u nog vragen? Neem dan contact met mij op via nummer (0167) 543 428.

Hoogachtend,
namens burgemeester en wethouders van Steenbergen,



C. Franken
Omgevingsmanager