

Ontwerpbeschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

C2114791/3404330

op een aanvraag voor een omgevingsvergunning ex artikel 2.1, lid 1,
onder e (milieu) van Koninklijke Coöperatie Cosun U.A. aan de
Noordzeedijk 113 te Dinteloord.



INHOUDSOPGAVE

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING	3
1 Onderwerp	3
2 Besluit	3
PROCEDURELE OVERWEGINGEN	4
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Gegevens aanvrager	4
2 Projectbeschrijving	4
3 Huidige vergunnings situatie	4
4 Bevoegd gezag	5
5 Volledigheid van de aanvraag	5
6 Procedure (uitgebreid)	5
7 Adviezen	5
8 Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer	5
9 M.e.r.- (beoordelings)plicht (onder drempelwaarden D-lijst)	6
VOORSCHRIFTEN MILIEU	7
1 Geur	7
1.1 Algemeen	7
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	8
1 Toetsingskader milieu	8
1.1 Inleiding	8
1.2 Toetsing veranderen	8
2 Geluid	8
3 Geur	8
4 Lucht	9



BESLUIT

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

1 Onderwerp

Wij hebben op 27 maart 2013 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Koninklijke Coöperatie Cosun U.A. Het betreft een aanvraag voor de volgende veranderingen: het vergroten van de verwerkingscapaciteit aan suikerbieten van 21.600 ton/dag naar gemiddeld 23.500 ton/dag, de raffinage van diksap gedurende 50 dagen in de periode van de intercampagne, het lossen van schepen met diksap in de intercampagne en het bijmengen van rietsuiker tot maximaal 1.000 ton per dag. De aanvraag gaat over de locatie Noordzeedijk 113. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer: 579917 en ons zaaknummer C2114791. Verzocht wordt om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

1. de omgevingsvergunning te verlenen voor de activiteit milieu.
2. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - Toelichting FAB1107-1 RA pdf (27 maart 2013).
 - Geluid FAB1107 4 RA 001 pdf (27 maart 2013).
 - Geur 12-EZGE-0167 1-5 03 2013 pdf (27 maart 2013).
 - Luchtkw FAB1107 3 R-A 002 pdf (27 maart 2013).
3. aan deze vergunning de voorwaarden te verbinden, die zijn opgenomen in het hoofdstuk "Voorschriften" van deze beschikking.
4. voorschrift 3.1.1 van de op 29 oktober 2010 verleende omgevingsvergunning te laten vervallen met het in werking treden van deze beschikking en te vervangen door voorschrift 1.1.1 uit deze vergunning.



PROCEDURELE OVERWEGINGEN**PROCEDURELE ASPECTEN****1 Gegevens aanvrager**

Op 27 maart 2013 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Koninklijke Coöperatie Cosun U.A. (handelsnaam: Suiker Unie Dinteloord, onderdeel van de Koninklijke Coöperatie Cosun U.A.). De inrichting is gelegen aan de Noordzeedijk 113 te Dinteloord.

2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het vergroten van de verwerkingscapaciteit aan suikerbieten van 21.600 ton/dag naar gemiddeld 23.500 ton/dag, de raffinage van diksap gedurende 50 dagen in de periode van de intercampagne, het lossen van schepen met diksap in de intercampagne en het bijmengen van rietsuiker tot maximaal 1.000 ton per dag. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning (zie met name document FAB 1107-1-RA van 27 maart 2013). Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteit: milieu (art. 2.1, lid 1, onder e Wabo).

In verband met de door de inrichting veroorzaakte stikstofdepositie, dient door de Koninklijke Coöperatie Cosun tevens een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet aangevraagd te worden. Deze aanvraag is aangevraagd op 25 maart 2013¹. Omdat de indieningsdatum van deze aanvraag vóór de indieningsdatum van de aanvraag om een omgevingsvergunning ligt, haakt de aanvraag om een Natuurbeschermingswetvergunning niet bij de omgevingsvergunning aan. De omgevingsvergunning en de Natuurbeschermingswetvergunning worden daarom separaat verleend en doorlopen ieder hun eigen procedure.

3 Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend:

SOORT VERGUNNING	DATUM	ONDERWERP
Revisievergunning	14-08-2001	Nieuwe vergunning voor het gehele bedrijf
Veranderingsvergunning	23-11-2004	Het wassen van stenen
Wijziging voorschriften	23-08-2005	Aanpassen voorschriften opslag SO ₂ en formaline
Veranderingsvergunning	20-10-2005	Composteren (deze vergunning is vervallen)
Veranderingsvergunning	29-02-2008	Oprichten vergistingsinstallatie
Ambtshalve aanpassen voorschriften	18-04-2008	Aanpassen voorschriften ivm IPPC
Ambtshalve aanpassen voorschriften	30-01-2009	Wijzigen voorschriften
Veranderingsvergunning	29-10-2010	Vastleggen nieuwe geur- en geluidcontouren ivm AFC-terrein
Diverse milieuneutrale veranderingen		

¹ Datum poststempel.



Op 1 oktober 2010 is de Wabo in werking getreden. Uit artikel 1.2 lid 1, 2 en 3 van de Invoeringswet Wabo volgt dat een vergunning of ontheffing, die is verleend op grond van het recht zoals dat gold voor inwerkingtreding van de Wabo, gelijkgesteld wordt met een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteit. Op grond van artikel 1.2b Invoeringswet Wabo geldt een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu (artikel 2.1 lid 1 sub e Wabo) ook voor een besluit inhoudende een verklaring als bedoeld in artikel 8.19 Wm.

Gelet op artikel 1.2 lid 5 van de Invoeringswet Wabo geldt een voor inwerkingtreding van de Wabo verleende, onherroepelijke vergunning die op grond van artikel 8.1 van de Wm is verleend voor categorieën van inrichtingen waar afvalstoffen nuttig worden toegepast of verwijderd, van rechtswege voor onbepaalde tijd.

4 Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 9.3.g (het vervaardigen van suiker uit suikerbieten met een capaciteit ten aanzien daarvan van 2.500 ton suikerbieten per dag of meer) van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een gpbv-installatie behoort.

5 Volledigheid van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

6 Procedure (uitgebreid)

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de gemeente Steenberghe verzonden. De gemeente Steenberghe geeft aan geen opmerkingen te hebben ten aanzien van de aanvraag.

8 Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer

Er worden in deze aanvraag geen activiteiten genoemd, die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit.



9 M.e.r.- (beoordelings)plicht (onder drempelwaarden D-lijst)

De aangevraagde activiteiten vallen niet onder onderdeel D, categorie 38.1 van de bijlage van het besluit milieueffectrapportage, aangezien er geen sprake is van wijziging of uitbreiding van een installatie van een suikerfabriek, waarmee een grotere bietenverwerking kan worden gerealiseerd. De grotere bietenverwerkingscapaciteit wordt namelijk bereikt door de efficiency en de betrouwbaarheid van de installaties van vooral de voorfabriek te verbeteren (dit betreft het deel van het wassen van de bieten tot en met de verdamping). Er zijn géén ingrijpende wijzigingen in de fabriek(sinstallaties) noodzakelijk.



VOORSCHRIFTEN MILIEU**1 Geur****1.1 Algemeen**

- 1.1.1 De geuremissie vanwege de inrichting mag niet meer bedragen dan de in onderstaande tabel opgenomen waarden.

Nr.	Omschrijving referentiepunt ²	Immissieconcentratie ($\text{ou}_E(\text{H})/\text{m}^3$ bij 98-percentiel)
1	Stampersgat, Noordzeedijk 84	0,45
2	Stampersgat, Gastelsedijk west	0,28
3	Dinteloord, gemiddeld	0,15
4	Fijnaart, gemiddeld	0,38
5	Heijningen, gemiddeld	0,33

- 1.1.2 In de bietencampagne van 2013 – 2014 moet vergunninghoudster, door middel van geurmetingen en berekeningen aantonen, dat voldaan wordt aan voorschrift 1.1.1. De meting moet uitgevoerd worden overeenkomstig de voorschriften 3.2.2 en 3.2.3 uit de op 29 oktober 2010 verleende omgevingsvergunning.

² Zie figuur 1, referentiepunten uit bij de aanvraag gevoegde geurrapport van SGS.



INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

1 Toetsingskader milieu

1.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag.

1.2 Toetsing veranderen

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- De aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken.
- Met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden.
- De aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn, namelijk geluid, geur en lucht.

2 Geluid

Bij de aanvraag is een geluidrapport gevoegd. Het rapport is opgesteld door Peutz en heeft als rapportnummer: FAB 1107-4-RA-001 en is gedateerd op 20 maart 2013.

Het rapport is door ons beoordeeld. In de beoordeling is aandacht besteed aan de volgende aspecten: de normering, de aangehouden immissierelevante bronsterktes, de bedrijfsduurcorrecties, de modellering en de Best Beschikbare Technieken BBT. Uit die beoordeling volgt dat met de uitgangspunten en de rekenresultaten van het rapport kan worden ingestemd. De aangevraagde geluidbelasting is vergunbaar. Uit het rapport blijkt dat aan de geluidvoorschriften van de vigerende vergunning (verleend 29 oktober 2010, voorschriften uit hoofdstuk 2) wordt voldaan en dat het daarom niet nodig is om geluidvoorschriften aan deze vergunning te verbinden.

3 Geur

Bij de aanvraag is een geurrapport gevoegd. Het rapport is opgesteld door SGS en heeft als kenmerk: EZGE/12/0167 en dateert van maart 2013.

Het rapport is door ons beoordeeld. In de beoordeling is aandacht besteed aan: de ligging van de inrichting en de geurgevoelige objecten in de omgeving, de emissies, het rekenmodel, de klachtenregistratie en de Best Beschikbare Technieken (BBT). In het geurrapport zijn de rekenresultaten getoetst aan het beoordelingskader (= de 'Beleidsregel beoordeling geurhinder omgevingsvergunningen industriële bedrijven Noord-Brabant'; deze beleidsregel is door GS op 1 november 2011 vastgesteld. De regel is een uitwerking van de algemene hindersystematiek van de NeR op basis van de laatste relevante inzichten).

Uit die beoordeling volgt dat met de uitgangspunten en de rekenresultaten van het rapport kan worden ingestemd. De aangevraagde geurbelasting is vergunbaar, want ze past binnen onze Beleidsregel. Wel neemt op een tweetal punten de geurbelasting iets toe, namelijk op de punten 'Stampersgat, Noordzeedijk 84' van 0,44 naar 0,45 ($\text{ou}_E(\text{H})/\text{m}^3$) en 'Stampersgat, Gastelsedijk West' van 0,22 naar 0,28 ($\text{ou}_E(\text{H})/\text{m}^3$); beide punten bij een percentielwaarde van 98. Op de overige toetspunten neemt de geurbelasting af.



De exacte waarden zijn opgenomen in tabel 12 'Resultaten verspreidingsberekeningen' van het geurrapport van SGS. Hoewel (dus) op twee punten de geurbelasting toeneemt, kan de gevraagde geurbelasting verleend worden, aangezien de (toegenomen) geurbelasting past binnen onze Beleidsregel. De gevraagde geurbelasting zal middels een aan deze vergunning te verbinden voorschrift vastgelegd worden. Het vigerende geurvoorschrift (3.1.1 uit de op 29 oktober 2010 verleende omgevingsvergunning) dient ingetrokken te worden. In het 'nieuwe' geurvoorschrift zal de geurbelasting, in tegenstelling tot het 'oude' geurvoorschrift, uitgedrukt worden als een hedonisch gewogen emissie ($=\text{ouE}(\text{H})/\text{m}^3$). Aanvullend zal als voorschrift een meetverplichting opgenomen worden, die tijdens de biotencampagne van 2013 – 2014 moet worden uitgevoerd.

4 Lucht

Bij de aanvraag is een luchtkwaliteitsrapport gevoegd. Het rapport is opgesteld door Peutz en heeft als rapportnummer: FAB 1107-3-RA-002 en is gedateerd op 21 maart 2013.

Het rapport is door ons beoordeeld. In de beoordeling is aangedacht besteed aan: de bronbeschrijving, het rekenmodel, de maatregelen, en de wijze van rapporteren. Naar aanleiding van deze beoordeling wordt geconcludeerd dat de grenswaarden, zoals genoemd in bijlage 2 van de Wet milieubeheer, voor de stoffen fijn stof, stikstofdioxide en zwaveldioxide³ niet overschreden worden. De Wet luchtkwaliteit staat daarmee vergunningverlening niet in de weg. Er mogen aan deze vergunning geen voorschriften opgenomen worden ten aanzien van de het aspect luchtkwaliteit, aangezien deze voorschriften al in een rechtstreeks werkend besluit zijn opgenomen.

³ Deze drie stoffen zijn relevant voor de aangevraagde verandering.

